

사회복지조사론

담당교수 : 이경미 교수

목 차

사회복지조사론 강의계획서..... 3

중간고사 범위	1주차 1차시 - 조사와 과학 및 지식습득방법.....	9
	1주차 2차시 - 과학의 목표와 과학적 탐구과정.....	13
	2주차 1차시 - 이론의 구성요소.....	18
	2주차 2차시 - 사회조사의 종류와 절차.....	24
	3주차 1차시 - 측정과 척도(1).....	29
	3주차 2차시 - 측정과 척도(2).....	34
	4주차 1차시 - 신뢰도.....	42
	4주차 2차시 - 타당도.....	44
	5주차 1차시 - 질문지법1.....	48
	5주차 2차시 - 질문지법2.....	54
	6주차 1차시 - 면접조사.....	57
	6주차 2차시 - 서베이 조사.....	61
	7주차 1차시 - 표본추출.....	64
	7주차 2차시 - 표본오차.....	70
기말고사 범위	9주차 1차시 - 질적연구와 양적연구.....	75
	9주차 2차시 - 질적연구의 유형, 진행과정, 자료수집방법.....	79
	10주차 1차시 - 내적타당도.....	84
	10주차 2차시 - 외적타당도.....	90
	11주차 1차시 - 실험설계와 유사 실험설계.....	93
	11주차 2차시 - 선 실험설계와 비 실험설계.....	99
	12주차 1차시 - 단일사례설계의 과정.....	104
	12주차 2차시 - 단일사례설계의 유형과 평가기준.....	109
	13주차 1차시 - 관찰법, 이차자료, 내용분석.....	116
	13주차 2차시 - 다양한 욕구조사의 방법.....	122
	14주차 1차시 - 프로그램 평가조사의 종류 및 절차.....	126
	14주차 2차시 - 조사보고서의 유형 및 구성.....	129

사회복지조사론 강의계획서

과목명	사회복지조사론	교.강사명	이경미	학점/ 이수시간	3학점/ 15주(45시간)
과목목표	사회복지실천현장에서 활용하는 실천기술의 이론 및 구체적 기법을 학습하고 사례를 통해 훈련하여 전문직으로서의 사회복지사의 자질과 능력을 갖추도록 한다. 이를 위해 본 교과목에서는 사회복지사의 전문성, 가치와 윤리, 전문직으로서의 정체성에 대해 이해하고, 사회복지실천모델과 개입기술들에 대해 학습한다. 이후 자신과 타인에 대한 이해 및 인식, 관계구축과 대인관계기술들을 연습하고 실제 실습을 함으로써, 개입의 초기부터 평가 및 종결까지의 과정을 경험한다. 또한 사회복지실천의 대상이 되는 집단과 가족, 지역사회의 특성을 이해하고, 각각에 대한 개입방법을 고찰해 보고 개입의 과정을 기록하는 방법도 살펴본다. 이를 통해 사회복지사로서의 전문성을 갖추고, 이후에 실천현장의 다양한 상황 속에서 사회복지실천기술들을 적절히 활용하여 클라이언트의 문제를 효과적으로 해결할 수 있게 한다.				
수업목표	1. 사회복지실천현장에서 활용하는 실천기술의 이론 및 구체적 기법을 학습하고 사례를 통해 훈련하여 사회복지 실천에서 효율적으로 업무를 수행할 수 있다. 2. 사회복지사의 전문성, 가치와 윤리, 전문직으로서의 정체성에 대해 이해하고, 사회복지실천모델과 개입기술들에 대해 학습하여 사회복지의 대상자들에게 현실적인 도움을 제공할 수 있다. 3. 자신과 타인에 대한 이해 및 인식, 관계구축과 대인관계기술들을 연습하고 실제 실습을 함으로써, 개입의 초기부터 평가 및 종결까지의 과정을 알고 실무에 응용할 수 있다. 4. 또한 사회복지실천의 대상이 되는 집단과 가족, 지역사회의 특성을 이해하여 그들에게 가장 필요한 사회복지 실천기술이 무엇인지 알고 적용할 수 있다. 5. 사회복지사로서의 전문성을 갖추고, 이후에 실천현장의 다양한 상황 속에서 사회복지실천기술들을 적절히 활용하여 클라이언트에게 적절한 도움을 줄 수 있다.				
콘텐츠 접속 URL	http://www.koreahrd.org				
평가기준	중간고사: 25 %, 기말고사: 25 %, 과제물: 20 %, 출석: 15 %, 수업참여도(자료실,Q&A 등): 10 %, 토론: 5 % ※ 출석률 80% 미만인 경우 성적에 관계없이 낙제(F학점)				
성적분포	총점 90점 이상(A ~ A+) : 총 정원의 20%이하, 총점 80점 이상 90점 미만(B ~ B+) : 총 정원의 40%이하 총점 60점 이상 80점 미만(D ~ C+) : 총 정원의 30%이상 ※ 총점 60점 미만인 경우 낙제(F학점)				
주교재 (저자, 출판사, 출판년도 포함)	『사회복지조사론』 저 자 : 원석조 출판사 : 공동체 출판년도 : 2012 (초판)		부교재 (저자,출판사, 출판년도 포함)	『사회복지조사론 : 이해와 활용』 김영중. 학지사, 2011	

주차	차시	차시별 강의내용	수업방법 (원격/출석)	학습자료 (과제 개요 및 제출기간포함)
1주차	1차시	1) 강의제목 : 사회과학과 사회조사 2) 강의주제: 조사와 과학 및 지식습득방법 3) 강의세부내용: (1) 지식, 조사, 과학의 개념 (2) 지식습득방법 (3) 사회과학과 자연과학의 비교 (4) 사회복지조사의 필요성 및 목적	원격	주교재 1장 부교재 1장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목 : 과학 2) 강의주제: 과학의 목표와 과학적 탐구과정 3) 강의세부내용: (1) 과학의 목표, 특성 (2) 과학에 대한 접근방법 (3) 사회복지조사의 윤리성 (4) 과학적 탐구과정(귀납법과 연역법)	원격	주교재 1장 부교재 2장 동영상, 교안, MP4, MP3
2주차	1차시	1) 강의제목 : 이론 2) 강의주제: 이론의 구성요소 3) 강의세부내용: (1) 사회과학 이론의 특성 (2) 이론의 구성요소 (3) 가설 (4) 변수의 종류	원격	주교재 3장 부교재 3장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목 : 사회조사 2) 강의주제: 사회조사의 종류와 절차 3) 강의세부내용: (1) 사회조사의 종류 (2) 서베이방법의 의미, 장·단점 (3) 사회조사의 절차	원격	주교재 3장 부교재 4장 동영상, 교안, MP4, MP3
3주차	1차시	1) 강의제목 : 측정 2) 강의주제: 측정과 척도(1) 3) 강의세부내용: (1) 측정 (2) 측정오류 (3) 분석단위	원격	주교재 4장 부교재 8장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목 : 측정도구와 다양한 척도들 2) 강의주제: 측정과 척도(2) 3) 강의세부내용: (1) 측정도구와 척도 (2) 다양한 척도들	원격	주교재 4장 부교재 9장 동영상, 교안, MP4, MP3
4주차	1차시	1) 강의제목 : 신뢰도 평가방법 2) 강의주제: 신뢰도 3) 강의세부내용: (1) 신뢰도의 개념 (2) 신뢰도 평가방법	원격	주교재 5장 부교재 10장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목 : 타당도 평가방법 2) 강의주제: 타당도 3) 강의세부내용: (1) 타당도의 개념 (2) 타당도의 평가방법 (3) 신뢰도와 타당도의 관계	원격	주교재 5장 부교재 10장 동영상, 교안, MP4, MP3

5주차	1차시	1) 강의제목 : 질문지법(1) 2) 강의주제: 질문지법1 3) 강의세부내용: (1) 질문지법의 개념 (2) 질문지 작성의 이유와 필요성 (3) 질문지 작성절차 (4) 질문지를 통해 파악할 수 있는 내용	원격	주교재 6장 부교재 12장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목 : 질문지법(2) 2) 강의주제: 질문지법2 3) 강의세부내용: (1) 질문작성의 원칙 (2) 질문문항 작성시 유의사항 (3) 질문문항의 배치 (4) 개방형질문, 폐쇄형질문, 조건형 질문	원격	주교재 6장 부교재 12장 동영상, 교안, MP4, MP3
6주차	1차시	1) 강의제목 : 면접 2) 강의주제: 면접조사 3) 강의세부내용: (1) 면접의 개념 (2) 면접조사의 장, 단점 (3) 면접의 종류 (4) 면접요원의 선발과 훈련	원격	주교재 6장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목 : 서베이조사방법 2) 강의주제: 서베이 조사 3) 강의세부내용: (1) 우편조사의 개념 및 장, 단점 (2) 전화조사의 개념 및 장, 단점 (3) 인터넷 조사의 개념 및 장, 단점 <과제/토론출제> ※ 과제물 제출 시 유의사항 1) 분량 A4 3매, 글씨 크기 10.0으로 통일 2) 과제는 hwp(한글), doc, docx(마이크로소프트 워드)로 작성 3) 파일명, 본문에 학습자 성함과 과목명을 반드시 기입 4) 제출기한 초과 시 제출 불가하므로 제출기한 확인(기한 내 수정/재업로드 가능) 5) 아래 사항을 반드시 숙지 - 똑같은 답안이 두 개 이상 나왔을 시 같은 답안 제출자 모두 0점 - 분량(10포인트 기준 A4 2매)이 90% 이하인 경우 (참고문헌 미포함)감점 - 참고문헌이 없을 경우 감점 - 인터넷 검색자료를 복사해 그대로 사용한 경우 감점 - 필수 기재사항(성명, 과목명) 미기재시 감점 ※ 주의 : 타인의 과제를 도용할 경우(모사답안) "0" 점 처리함	원격	주교재 7장 부교재 12장 동영상, 교안, MP4, MP3 <과제> 10주차 종료일까지 <토론> 11주차 종료일까지

7주차	1차시	1) 강의제목 : 표본(1) 2) 강의주제: 표본추출 3) 강의세부내용: (1) 표본추출과 관련된 용어 (2) 표본추출절차 (3) 표본추출의 종류	원격	주교재 제8장 부교재 11장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목 : 표본(2) 2) 강의주제: 표본오차 3) 강의세부내용: (1) 표본의 크기 (2) 표본오차	원격	주교재 8장 부교재 11장 동영상, 교안, MP4, MP3
8주차	-	<중간고사> 1) 시험범위 : 1주~7주차 강의내용 2) 문항수(배점) : 객관식 20문항(각 1점), 주관식 5문항(각 1점) 총 25점 만점 3) 시험시간 60분 4) 유의사항 (1) 시험 응시 기회는 1회이며, 시험 제한 시간 내 응시 완료해야 합니다. (2) 시험 미응시 시 다른 대체방법은 없습니다. (단, 공결로 인한 미응시는 일주일 이내 재응시 기회 1회 부여)	원격	-
9주차	1차시	1) 강의제목 : 질적연구와 관찰(1) 2) 강의주제: 질적연구와 양적연구 3) 강의세부내용: (1) 질적연구의 개념 및 필요한 경우 (2) 질적연구와 양적연구의 차이점	원격	주교재 12장 부교재 16장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목 : 질적연구와 관찰(2) 2) 강의주제: 질적연구의 유형, 진행과정, 자료수집방법 3) 강의세부내용: (1) 질적연구의 유형 (2) 질적연구의 진행과정 (3) 질적연구의 자료수집방법	원격	주교재 12장 부교재 13-14장 동영상, 교안, MP4, MP3
10주차	1차시	1) 강의제목 : 실험(1) 2) 강의주제: 내적타당도 3) 강의세부내용: (1) 인과관계의 개념 (2) 인과관계의 성립요인 (3) 내적 외적 타당도의 개념 (4) 내적 타당도 저해요인 (5) 내적 타당도를 높이는 방법	원격	주교재 10장 부교재 6장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목 : 실험(1) 2) 강의주제: 외적타당도 3) 강의세부내용: (1) 외적 타당도의 개념과 저해요인 (2) 외적타당도를 높이는 방법 (3) 조사설계에서 고려해야 할 반응효과	원격	주교재 10장 부교재 6장 동영상, 교안, MP4, MP3 리포트 제출 마감

11주차	1차시	1) 강의제목 : 실험(2) 2) 강의주제: 실험설계와 유사 실험설계 3) 강의세부내용: (1) 실험설계의 조건 (2) 실험설계의 장단점 (3) 실험설계의 유형 (4) 유사 실험설계의 유형	원격	주교재 10장 부교재 7장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목 : 실험(2) 2) 강의주제: 선 실험설계와 비 실험설계 3) 강의세부내용: (1) 선 실험설계의 유형 (2) 비 실험설계의 유형	원격	주교재 10장 부교재 7장 동영상, 교안, MP4, MP3 토론 제출 마감
12주차	1차시	1) 강의제목 : 단일사례설계(1) 2) 강의주제: 단일사례설계의 과정 3) 강의세부내용: (1) 단일사례설계의 개념 및 목적 (2) 단일사례설계의 특성 및 장단점 (3) 단일사례설계의 과정 (4) 단일사례설계의 기본구조	원격	주교재 9장 부교재 17장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목 : 단일사례설계(2) 2) 강의주제: 단일사례설계의 유형과 평가기준 3) 강의세부내용: (1) 단일사례설계의 유형 (2) 단일사례설계의 자료기록방법 (3) 단일사례설계의 평가기준 (4) 개입의 유의성 분석	원격	주교재 9장 부교재 17장 동영상, 교안, MP4, MP3
13주차	1차시	1) 강의제목 : 욕구조사(1) 2) 강의주제: 관찰법, 이차자료, 내용분석 3) 강의세부내용: (1) 관찰의 정의 및 장단점 (2) 관찰법의 유형 (3) 이차 자료의 특성 및 장단점 (4) 내용분석	원격	주교재 13장 부교재 20장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목 : 욕구조사(2) 2) 강의주제: 다양한 욕구조사의 방법 3) 강의세부내용: (1) 욕구조사 (2) 자료수집방법	원격	주교재 13장 부교재 20장 동영상, 교안, MP4, MP3
14주차	1차시	1) 강의제목 : 프로그램 평가조사 2) 강의주제: 프로그램 평가조사의 종류 및 절차 3) 강의세부내용: (1) 프로그램 평가의 의의, 목적, 중요성 (2) 프로그램 평가조사의 종류 (3) 프로그램 평가조사의 내용 및 절차	원격	주교재 14장 부교재 21장 동영상, 교안, MP4, MP3
	2차시	1) 강의제목 : 보고서 작성 2) 강의주제: 조사보고서의 유형 및 구성 3) 강의세부내용: (1) 조사보고서의 목적 (2) 조사보고서의 유형 (3) 조사보고서 작성기준 및 유의사항 (4) 조사보고서의 구성	원격	주교재 15장 부교재 22장 동영상, 교안, MP4, MP3

15주차	-	<기말고사> 1) 시험범위 : 9주~14주차 강의내용 2) 문항수(배점) : 객관식 20문항(각 1점), 주관식 5문항(각 1점) 총 25점 만점 3) 시험시간 60분 4) 유의사항 (1) 시험 응시 기회는 1회이며, 시험 제한 시간 내 응시 완료해야 합니다. (2) 시험 미응시 시 다른 대체방법은 없습니다. (단, 공결로 인한 미응시는 일주일 이내 재응시 기회 1회 부여)	원격	-
------	---	---	----	---



1. 지식, 조사, 과학의 개념

- 지식(knowledge): 무엇에 대하여 아는 상태 또는 어떤 현상이나 그 현상에 대한 설명을 사실(truth)이라고 믿는 것
- 조사(Research) : 과학적 절차를 통해 우리가 알고자 하는 것(지식)을 습득하는 것
- 과학(science) : 사물, 현상에 대해 아는 것
- ※ 일반적으로 과학적 지식은 과학적 조사를 통해 만들어지며, 과학적 조사는 과학적 지식을 만들어 내는 유용한 방법이 되고 있음

- **조사방법** : 과학적 지식을 얻는 절차와 방법에 관한 것
- **조사방법론** : 사물과 현상에 대해 과학적 인식(이해)방법은 과학적 조사를 필요로 하게 되고, 그 결과 과학적 지식이 산출되는 것. 이 과학적 조사를 수행하는 방법을 다루는 것
- **사회복지조사방법론** : 사회복지에 필요한 과학적 지식을 만들어 내는 조사방법을 다루는 것

2. 지식 습득방법

- ① 합의적 지식(agreement knowledge): 다수의 사람들이 사실이라고 믿기 때문에 형성되는 지식. 인간 사회의 문화는 대부분 합의적 사실에 기초. 대부분 전통, 권위라는 두 가지 간접적 지식형성의 방법을 통해 습득
- ② 경험적 지식(experiential knowledge): 외부의 강요없이 개인이 직접적으로 경험한 것들에 근거하여 믿게 되는 경험적 사실에 근거한 지식. 직관, 경험을 통해 습득

1) 지식 습득방법 분류

- ① 찰스와 피어스(Charles & Pierce) : 관습, 권위, 직관, 과학적 방법으로 분류
- ② 황성동 : 직접적 방법(가치, 직관, 경험), 간접적 방법(권위, 전통), 과학적 방법(과학에 의한)

직접적 방법	가치	사람들 자신이 갖고 있는 가치를 기준으로 사물 이해
	직관	통찰력에 의해 명백한 사실 또는 자명한 진리에 비추어 얻는 지식. 이유 없는 확신, 합리적인 사고를 거치지 않는 즉각적인 이해로서 명확한 기준보다는 개개인이 갖고 있는 경험이나 정서에 의해 느끼고 판단하는 것 → 어떻게 알고 있는지에 대한 단서도 없이 어떤 것을 알고 있는 것 → 항상 자명성을 갖는 것은 아니므로 반드시 검증되어야 함
	경험	사람들은 많은 경우 자신이 직접 경험한 사실에 기초하여 사물 이해 경험하지 않으면 알 수 없고, 경험 역시 매우 주관적

간접적 방법	권위	사람들이 직접 경험하거나 판단할 수 없을 때 종종 외부의 지식출처, 즉 전문가에 의존해서 얻는 지식 → 주장의 설득력을 높이하고자 하는 경우에 자주 쓰이나, 권위의 원천이 서로 다른 경우, 전문가 사이에도 의견불일치가 있을 수 있으며, 지식의 진위여부 판단어려움
	전통	사회적인 선례나 관습, 습관을 비판없이 그대로 수용하는 지식 → 불필요한 시행착오를 줄일 수 있으나 시대에 따라 변할 수 있음 → 사회적 관습이나 전통에 의해 형성된 지식이 반드시 옳은 것이 아니며, 오류로 인해 새로운 지식의 발전을 저해할 수 있음
과학적 방법	과학	사물을 이해하고 행동할 때 과학적 절차 즉, 체계적인 관찰과 분석, 해석과 일반화의 과정을 통해 산출된 지식(과학적 지식)에 의존

2) 개인적이고 일상적인 지식습득에서 발생할 수 있는 오류 (Rubin, & Babbie)

- ① 부정확한 관찰 : 일상생활에서의 관찰은 자신의 관점에서 무의식적으로 받아들이기 때문에 부정확하게 이루어지는 경우가 많음
- ② 과도한 일반화 : 소수의 사실을 다수에게 확대 적용하는 것. 특히 자신의 감정적인 설명과 일치되는 사실들을 목격할 때, 과도한 일반화가 나타나게 쉬움→ 과학적인 연구에서는 충분한 표본을 사용함으로써 과도한 일반화 예방
- ③ 선별적 관찰 : 과도한 일반화에서 비롯. 일반화에 들어맞는 관찰들은 사실이라고 선택하고, 어긋나는 관찰들은 버림. 과학적인 연구에서는 관찰이 이루어지기 전 조사설계를 통해 관찰의 수와 종류를 미리 꼼꼼하게 설명함으로써 선별적인 관찰이 이루어지지 않도록 조치하며, 연구자들과의 피드백과 조언을 통해 오류를 바로잡아 줄 수 있음
- ④ 꾸며낸 정보를 가지고 연구결과를 조작하는 경우 : 편견을 가진 대상이 자신이 기대하는 방향으로 나타나지 않을 때 이를 부정하기 위해 정보를 스스로 조작하거나 왜곡하는 경우
- ⑤ 사후 소급가설 : 가설을 설정한 후, 사실을 관찰, 그 가설의 진위를 확인하는 것이 아니라, 사실에 대한 관찰이 이루어진 후 가설을 설정하거나 사실을 관찰하면서 자신의 추론을 뒤쫓아 가설이 옳다고 입증하려고 하는 경우
- ⑥ 비논리적 추론 : 근거가 명확하지 않은 논리적 추론→ 과학적 방법에서는 연역법이나 귀납법과 같은 논리체계를 명백하게 사용하여 비논리적 추론의 함정을 피해감
- ⑦ 현상을 이해할 때 자아개입 : 객관적인 지식탐구를 방해. 자신의 명예, 체면, 권위 등에 손상이 된다고 생각되는 사실을 이해하는 데 있어, 자신의 감정이나 가치 개입→ 과학적 방법에서는 가치중립적인 객관적 연구 지향
- ⑧ 탐구의 성급한 종료: 탐구의 결과가 주는 의미가 연구자 자신에게나 지배 권력에게, 자신의 연구를 지원하는 조직에 부정적인 영향을 줄 수 있다는 예측이 된다면, 연구를 신중히 검토하지 않은 결론을 내거나 속임수를 사용하여 종료할 수 있음 → 과학적 연구에서는 어떤 현상에 대해 "이미 이해됐다"라고 성급히 탐구를 종결하지 않고, 언제나 과학의 결론은 수정가능성을 위해 개방해둠. 즉, 탐구는 종결되는 것이 아니며, '지금 내 연구에서의 결론'은 언제라도 뒤집힐 수 있음을 인정한다는 것

⑨ **신비화** : 인간의 이해에는 종종 한계가 있으며, 때로는 아무리 노력해도 현실적으로 이해할 수 없는 사실들이 있음(우주가 창조된 이유 등). 그래도 어떤 식으로든 이해하고 싶어 하고, 그 결과 종종 신비적인 방법에 의존. 문제를 이해할 수 없을 때, 초자연적인 현실이나 신비적 원인으로 돌리는 행위

3. 사회과학과 자연과학의 비교

사회과학	구 분	자연과학
사회현상	대상	자연현상
제한	사고의 가능성 범위	무한
공식화에 관한 타당성에 의문제기	사고의 공식화	공식화 강조
중요성 없음	분석기법의 중요성	매우 중요
누적이 아닌 독창적	연구의 누적성	누적적
영향받음	사회문화적 요인	영향받지 않음
영향받음	연구자 개인의 영향	영향받지 않음
명확한 결론은 곤란	결론	명확한 결론
기존 이론과 단절되지 않음	새로운 이론과 기존이론의 연결성	새로운 이론이 빈번히 대두

4. 사회복지조사의 필요성 및 목적

1) 사회복지조사의 필요성

- ① 사회복지의 과학적 기초를 구성하는데 도움을 줌
- ② 과학적 실천을 가능하게 해줌
- ③ 사회복지이론과 기술체계 구축에 유용
- ④ 사회복지의 책임성 제고

2) 사회복지조사의 목적

- (1) 일반적 목적
 - ① 기존의 유용한 지식에서 부족한 부분 보완
 - ② 그릇된 개념 반증
 - ③ 새로운 관계나 일반화를 제시함으로써 기존의 지식에 기여

(2) 구체적 목적

① 탐색(exploration)

- 기존에 잘 알려져 있지 않은 현상이나 관계에 대해 탐색할 목적으로 진행.
- 개념규정, 가설구성 등을 명확히 하기 위해서나 본 조사에 앞서 조사 설계의 타당성을 검증하기 위한 수단으로 널리 사용. 즉 대체로 연구대상자의 규모가 작거나 사전 실험적 성격의 조사(pilot test)일 수 있음.
- 탐색적 목적으로 수행된 조사에서는 명확한 결론은 내리기가 어렵고, 다음 단계의 조사로 진행하기 위한 기초로 활용되는 경우가 많음.
- 이런 목적으로 수행하는 조사 → ‘탐색적 조사’

② 기술(description)

- 어떤 한 시점에서 조사 대상자 집단에 대한 구체적인 정보를 수집할 목적으로 진행되며, 이와 같은 조사의 결과로는 어떤 주제에 대한 분명한 정보, 즉 그 속성 및 특성에 대한 구체적인 기술과 묘사가 가능
- 인간의 행동이나 사회현상을 누가(who), 언제, 어디서, 무엇을, 어떻게(how), 얼마나(how much) 하였는가에 따라 묘사하는 것. 어떤 사회현상이나 분포, 배경 등을 있는 그대로 자세하게 기술(describe)하는 것을 목적으로 함. 탐색적 조사는 무엇을 연구해야 하는지 정확하게 모르고 시작하는데 비해, 기술적 조사는 무엇을 연구해야 하는 지에 대해 미리 알고 조사 시작.
- 이러한 목적으로 수행하는 조사 → ‘기술적 조사’

③ 설명(explanation)

- 어떤 변수들 간의 관계를 규명하는 데 초점을 두며, 어떤 현상과 관계의 속성을 구체적으로 설명할 수 있음. 즉 기술된 현상의 발생원인, ‘왜’(why) 를 밝힘으로써 왜 그런 현상이 일어나고 있는가에 대해 답을 알고자 조사하는 것.
- 비록 ‘왜’라는 질문을 가졌다 하더라도 어떤 현상에 대한 기초적인 이해를 목적으로 하는 연구라면, 탐색적 조사로 볼 수 있으며, 선행연구나 기존이론을 근거로 아직 확실하지 않은 예측의 검증이나 축적된 지식을 설명하기 위한 것이라면, 설명적 조사라고 보아야 할 것임.
- 이 경우에는 대체로 어떤 가설을 설정해서 조사를 시작하게 되며, 그 조사 결과로 가설을 증명하게 되는 경우가 일반적.
- 이러한 목적으로 수행하는 조사 → ‘설명적 조사’

1. 과학의 목표, 특성

1) 과학의 목표

- ① 지식제공 : 어떤 상태로 존재하며, 왜 그렇게 존재하며, 어떻게 될 것인가에 대한 지식 제공
- ② 규칙성의 일반화 : 자연현상이나 사회현상 속에 존재하는 논리적이고 지속적인 패턴, 즉 과학은 발견된 이론과 법칙을 일반화시킴. 이러한 과정은 객관성을 가져야 함
- ③ 변수들 사이의 관계를 기술하고 설명 : 연구대상에는 다수의 변수가 있으며, 과학은 이러한 변수들 사이의 관계를 설명하는 진술이며, 진술을 위해서는 변수들 사이의 인과관계를 밝혀야 함
- ④ 이론을 바탕으로 현상을 예측 : 관심의 대상이 되는 경험적 사건이나 형태를 모두 포괄하여 설명할 수 있는 일반법칙을 개발하고, 개별적으로 알려진 사건들에 관한 지식을 결합하여 사건에 대해 신뢰성있는 예측을 하는 것
- ⑤ 이론을 바탕으로 현상을 통제 : 현상을 결정하는 사건을 조작하는 것으로, 인간의 행태, 사회현상이 발생하는 원인을 알게 되면, 이러한 원인, 선행조건을 조작하여 현상을 바람직한 방향으로 통제가능. 사회복지조사의 궁극적인 목적은, 단순한 현상의 기술이나 설명을 넘어서 적극적으로 원인을 찾고, 적절하게 통제하여 문제를 해결하고자 하는 것일 수 있음

2) 과학의 특성

- ① 논리적
- ② 일반적
- ③ 구체적
- ④ 결정론적(확률론적 결정)
- ⑤ 간결성
- ⑥ 경험적으로 검증 가능해야 함
- ⑦ 연구과정이 같으면 같은 결론(간주관성: inter-subjectivity)을 얻어야 함
- ⑧ 객관성
- ⑨ 재생가능성
- ⑩ 수정가능성
- ⑪ 설명적

2. 과학에 대한 접근방법

□ **귀납주의**: 16세기. 베이컨(F. Bacon). 많은 사례를 실험, 관찰하고 공통적인 것을 찾아내서 일반적 법칙과 이론 형성. 현상을 객관적으로 관찰하고 실험하는 것만이 정확한 지식을 얻고 진리에 도달할 수 있는 방법이라고 주장

□ **연역주의**: 17세기. 데카르트(R. Descartes). 보편적, 일반적 원리, 법칙으로부터 가설 형성, 경험적 관찰을 통해 가설을 검증함으로써 과학이 발전한다고 주장

□ **논리적 실증주의:** 스펜서(H. Spencer). 고전적 실증주의와 베이컨의 경험주의를 결합.
검증가능성의 원리에 적용될 수 있는 프로토콜(protocol) 명제만을 추구. 한계점→ 한정된 수의 경험적인 증명만으로 일반적인 진리라고 주장하는 귀납적 추론으로 진리를 주장. 관찰자의 주관, 편견 개입가능성으로 측정상의 오차가 수반됨(양적조사, 연역법, 논리실증주의)

□ **논리적 경험주의:** 논리적 실증주의 보완, 진리를 가설로 세워 검증시킴으로서 재확인.
'확률적으로 검증되는 관찰'에 의해서만 정당화될수 있으며, 연속적인 경험적 검증과정을 거쳐 진리로 발전한다고 주장→ '진리의 확인'. 한계점→ 논리적 실증주의 비슷. 소수의 관찰로부터 논리적 판단을 행하는 것은 문제가 있으며, 관찰 수행자의 주관에 의한 측정오류를 배제할 수 없다는 것

□ **반증주의:** 칼 포퍼(K. Popper). 지속적 반증의 과정에서 살아남는 것이 과학이라 주장. 이론은 반증될 때까지 채택되는 과정을 반복하는 것이 과학

□ **과학적 혁명:** 토마스 쿤(T. S. Kuhn). 과학은 혁명적으로 발전, 이를 패러다임의 전환으로 설명. 기존의 패러다임을 부정하고, 새로운 출발을 할 때 과학은 혁명적으로 발달한다고 주장
→ 어떤 연구분야에 대한 과학적 연구를 가능하도록 만드는 지배적인 이론이나 접근방법이 일관성있게 정립되도록 하는 준거들이 되며, 연구문제를 해결하기 위한 방향 제시해 주는 모형

3. 사회복지조사의 윤리성

1) 조사의 윤리적 문제에 대한 역사적 배경

- ① 뉘른베르크(독일 남부도시로 나치스 전범에 대한 재판이 있던 곳) 강령(Nuremberg Code): 제2차 세계대전 동안 포로를 대상으로 한 나치의 잔혹한 의학실험. 전후 이러한 문제를 해결하기 위해 인간을 대상으로 하는 조사연구에 적용되는 윤리적 기준을 1947년 뉘른베르크에서 만듦
- ② 기관윤리심의위원회(조사윤리위원회: Institutional Review Board, IRB): 1932년 미국 앨리바마 주 Tuskegee에서 시작된 매독 연구사건과 다른 조사연구에서 대상자 학대와 관련된 윤리적 이슈에 대한 문제를 제기한 결과, 1974년 미국에서는 조사연구법(National Research Act) 제정, 이어 조사윤리위원회 설립→ 인간을 대상으로 하는 조사에 대해 지속적인 검토와 고지된 동의(informed consent)과정을 확인하고, 조사의 승인을 중지하거나 종결하는 권한 있음→최근 우리나라에서도 의과대학과 병원을 중심으로 조사윤리위원회가 설치되어, 대학에서 수행하는 많은 연구가 이 위원회의 심의를 받고 있음. 특히 황우석 교수의 줄기세포 연구에 대한 발표 이후 조사연구에서 윤리적 이슈에 대한 사회적 관심 고조

※ 고지된 동의가 성립되기 위해 포함되어야 할 여러 가지 요소들

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| ① 연구의 예정시간, 조사의 목적과 절차 | ② 조사참여로 인해 발생할 수 있는 위험이나 불편 |
| ③ 익명성과 기록의 비밀보장 | ④ 조사자의 신원과 조사대상자의 권리 |
| ⑤ 선택 가능한 다른 조사절차 | ⑥ 조사 대상자의 수와 대상자들에게 제공되는 |
| ⑦ 조사에서 발견된 사실들을 요약해서 제공 | 이익이나 보상 |

2) 윤리적인 조사를 위한 일반적 지침

- ① 자발적 참여의 원칙
 - ② 조사에 대한 충분한 정보제공
 - ③ 조사 참여로 인한 피해방지
 - ④ 민감한 정보의 보호(익명성, 비밀보장)
- . 익명성: 연구자가 응답자의 신원을 알 수 없게 만드는 것
 - . 비밀보장: 응답결과를 제3자에게 유출하지 않는 것

킨제이 보고서와 Tarasoff사건

. **킨제이보고서**(Kinsey sex study)가 발표되자, FBI는 연구참가자의 개인정보를 요구했으나 킨제이연구소는 비밀보장을 이유로 거절. 미국은 1989년 자료원에 대한 비밀보호를 위해 자료원 보호에 관한 규정 제정(Neuman, 1991)

. **Tarasoff사건**: 캘리포니아 대학 코렐기념병원에서 Moore에게 정신과 상담을 받던 UC Berkeley 대학원생 Poddar은 여대생 Tarasoff을 죽일계획이라고 알렸고, 실제로 1969년 10월 27일에 살해하는 사건발생. 당시 Moore는 대학경찰에 알려 잠시 보호관찰을 했지만, Powelson과장은 그러지 말라고해서 아무도 Tarasoff와 그 가족에게 위험을 알리지 않았음. 이에 소송이 제기되어 주 최고법원은 합리적 조치를 취하는 등의 예고된 보호의무가 있음을 판결

4. 과학적인 탐구과정(귀납법과 연역법)

. 두 가지 과학적 접근방법 중 어떤 접근방법이 더 좋은가에 대해서 사회복지계 내부에서 많은 논란이 있어 옴. 결국은 경험주의와 해석주의 모두 사회복지의 지식 및 이론 형성에 유용하다는 것이며, 이 주장에 대해서는 이미 문헌에 의해 지지되고 있음

. 사회복지실천에는 다양한 모델이 있고, 각 모델마다 장, 단점이 있는 것처럼, 다양한 연구방법에도 각기 장, 단점이 있음

. 연구방법에 대한 선택은 결국 연구 질문과 연구의 전반적인 목적에 의해 좌우됨. 즉, 연구방법은 사회복지실천과 마찬가지로 어떤 한 가지 접근방법이 항상 옳거나 더 나은 방법이라고 말할 수 없고, 연구목적과 연구질문에 따라 적절한 방법을 선택하는 것이 현명

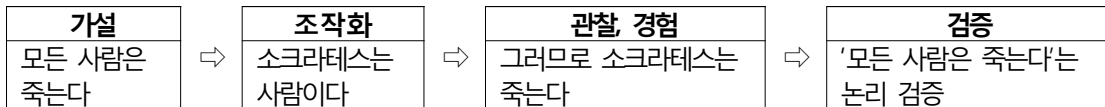
1) 과학적인 논리전개방법

. 과학은 수많은 현상을 관찰해서 이론을 형성하거나(귀납법), 기존의 이론을 바탕으로 형성한 가설을 경험적으로 검증함으로써 기존의 이론을 발전(연역법)시키면서 전개

. 이 두 가지는 명확하게 구별되기보다는 서로 연결되어 있는 수레바퀴와 같이 반복되면서 과학을 발전시키게 됨

(1) 연역법

- 전통적인 과학적 조사의 접근방법
- 일반적인 것에서 특수한 것을 추론해 내는 방법
- 실증주의자들이 주로 사용. '가설'을 입증하는 전반적 과정
- 연역법의 대표적인 예 ⇨ 삼단논법
- 논리적 전개과정 : 이론→가설→조작화(가설의 구체화)→관찰→검증(가설채택 또는 기각)



뒤르케임의 『자살론』

· 19세기 프랑스 사회학자 뒤르케임은 그의 저서 『자살론(1897)』에서 매우 개인적인 행위로 보이는 자살이 실제로는 다른 여러 사회적 사실들을 통해 설명되는 사회적 사실이라고 봄. 다음과 같은 명제에 기초해 연역적으로 도출한 가설을 다양한 자료와 통계치를 분석하여 검증하는 절차를 취했기 때문에 연역법의 대표적인 사례로 제시됨

명제

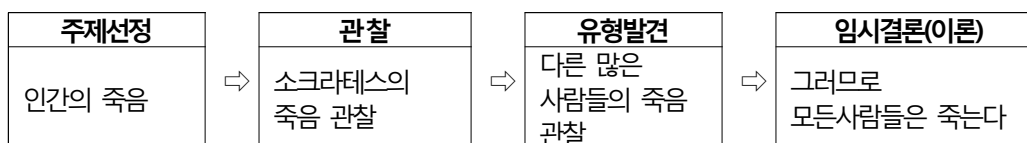
- ① 사회통합의 결여는 많은 심리적 압박을 가져온다
- ② 심리적 압박은 보다 많은 일탈행위를 가져온다
- ③ 사회통합의 결여는 가톨릭교도보다는 신교도에서 더 심하다
- ④ 일탈행위가 많을수록 자살률도 높아진다

연역적으로 도출된 가설

- ⑤ 그러므로 신교도들 중의 자살률은 가톨릭교도들 중의 자살률보다 높다

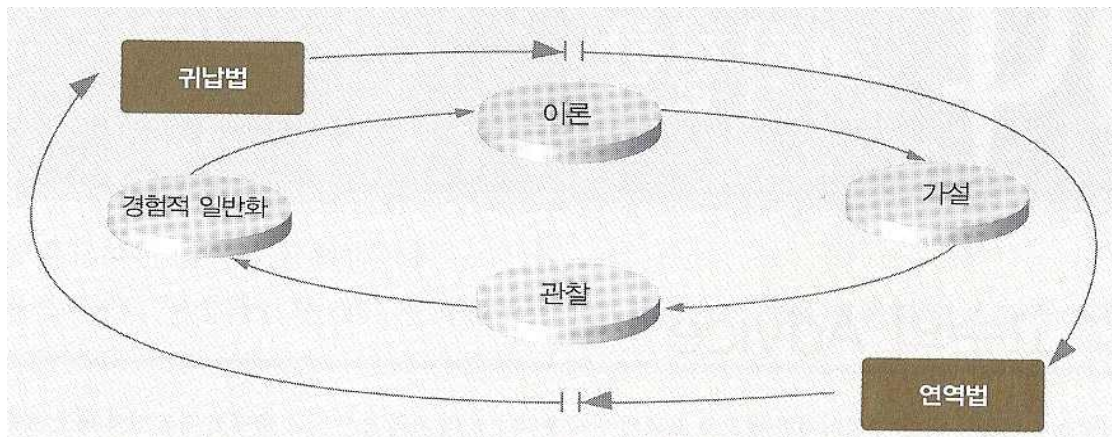
(2) 귀납법

- 개별적인 사실들로부터 일반적인 원리나 이론으로 전개해 나가는 논리적 과정
- 연구의 주제는 조사자가 가설을 가정하지 않고, 관심분야나 문제를 인식하는 차원에서 출발
- 연구대상이 된 경험세계를 객관적으로 관찰하고 결과를 기록
- 기록의 결과가 어떤 규칙에 따라 일정한 유형으로 전개되는 것 발견
- 일정한 유형이나 규칙성을 객관적인 수준에서 설명하고 임시적 결론 내림
- 논리적 전개과정 : 주제선정→관찰→경험적 일반화(유형 발견)→이론(임시적 결론)



※ 연역법과 귀납법의 상호관계

- . 분석적인 연역법과 경험적인 귀납법은 상호보완적인 관계
- . 연역법과 귀납법은 서로 순환적인 과정
- . 사회과학에서 지식을 탐구하기 위한 논리로 양자의 중요성이 인정되는데, 일반적으로 기존의 이론이 존재할 때 연역법 사용, 기존의 이론이 존재하지 않을 때 귀납법 사용



1. 사회과학 이론의 특성

- 단순한 믿음이나 철학이 아닌 이론
- 사회적 규칙성
- 개인이 아니라 집합체
- 변수에 대한 관심

2. 이론의 구성요소

1) 개념

- 이론의 기본 구성물
- 경험적으로 인지할 수 있는 어떤 대상이나 현상을 나타내는 것
- 용어, 단어, 상징으로도 표현
- 서로 다른 개체들이 갖는 공통성

2) 변수

- 개념의 경험적인 상태
- 변이(vary)의 성질을 가진 개념. 둘 이상으로 구분되는 변수값(value) 혹은 속성을 가짐
- 개념(추상적인 것), 변수(그것에 대한 일종의 조작화)
- 모든 개념이 변수가 되는 것은 아니지만, 모든 변수는 개념이 됨
- 사회과학 이론을 구성하는 대부분의 개념들은 변수의 성격을 띠

3) 서술

- 개념과 변수들에 대해 기술하는 것. 정형화된 이론에는 다음과 같은 형태의 서술들이 포함되어 있음
- (1) 공리(axioms): 이론의 기초가 되는 설명. 공리에 관련되는 서술은 증명을 요구하지 않음
- (2) 명제(proposition): 공리의 논리적인 토대에 기초해서 내리는 개념들의 관계에 대한 결론적인 설명. 명제서술은 경험적인 검증을 요구하는데, 대개 가설을 이용한 간접적인 검증방법을 사용
- (3) 가설(hypothesis): 명제로부터 유추되는 것. 경험적인 실재에 관한 구체화된 경험을 기술하는 것. 만약 주어진 명제가 옳다면, 경험적으로 어떤 관계를 경험할 수 있는 지를 서술하는 것

4) 패러다임(paradigm)

- 개별이론들이 도출되기 위해 필요한 일종의 거시적인 관점
- 어떤 현상에 대한 직접적인 설명이 아님(어떤 현상에 대한 구체적인 설명이나 이론을 만들기 이전에 사람들이 가지고 있는 어떤 식의 생각)
- 쿤(T. Kuhn)은 과학적 지식의 혁명은 지식들이 누적되어 나타나는 결과라기보다는 패러다임의 이동에 따라 이루어지는 것이라고 주장

3. 가설

1) 가설의 정의

. 가설(hypothesis)

- 2개 이상의 변수나 현상 간의 특별한 관계를 검증가능한 형태로 서술하여, 변수들 간의 관계를 예측하는 진술이나 문장
- 제기된 문제에 대한 해답으로, 잠정적인 결론
- 조사대상, 자료수집, 검증방법 선정에 있어 구체적인 방향 제시
- 연구목적과 조사문제와 일관성을 유지하면서 세부적이고 경험적이며, 현실적으로 연구가 가능해야 하며, 측정가능해야 하고, 문제에 대한 구체적인 해답을 제공할 수 있어야 함

2) 가설의 작성

(1) 가설의 형태

만약 A이면, B이다	A : 가설의 (선행)조건 B : 가설의 (결과)조건 만약 A가 진실이면, B도 진실이다
~ 할수록, ~하다	A 할수록 B하다 예 : 청소년이 음악감상을 하는 횟수가 증가할수록, 감성지수가 증가할 것이다

3) 가설의 특성

- . 문제해결성: 가설의 가장 큰 목적
- . 상호연관성: 변수는 2개 이상으로 구성되며, 그것들 간의 관계를 나타내고 있어야 함
- . 검증가능성: 경험적으로 검증하기 위해 변수의 조작적 정의 필요
- . 명확성: 가설 내용의 명확성은 연구과정과 결과에 영향을 미침
- . 구체성: 가설은 측정가능한 변수 간의 관계를 나타내므로, 구체적이어야 함
- . 추계성: 가설은 아직 진실여부가 확인되지 않은 사실이므로, 확률적으로 표현됨

4) 가설의 종류(검증과정에 따른 구분)

(1) 연구가설

- . 대립가설. 과학적 가설, 작업가설, 실험가설이라도 불림
- . 이론으로부터 도출된 가설. 검증될 때까지는 조사문제에 대한 잠정적 해답으로 간주되는 가설

(2) 영가설(귀무가설)

- . 연구가설에서 명시된 것을 부정하거나 기각하기 위해 설정되는 가설
- . 변수 간의 차이가 없다거나, 관계가 없다는 내용으로 서술된 가설
- . 영가설의 형식: 'A와 B는 관계가 없을 것이다' 'A에 따라 B는 차이가 없을 것이다'
- . 탐색적인 조사연구는 구체적인 가설이 없는 가운데 진행되는 경우가 많으며, 기술적 조사연구도 가설 없이 진행되는 경우가 있음

4. 변수의 종류

1) 기능에 따른 분류

(1) 독립변수(independent variable)와 종속변수(dependent variable)

. 독립변수

→ 다른 변수에 영향을 미치는 원인이 되는 변수

→ 실험연구에서는 실험처치 또는 실험자극에 해당하는 것

. 종속변수

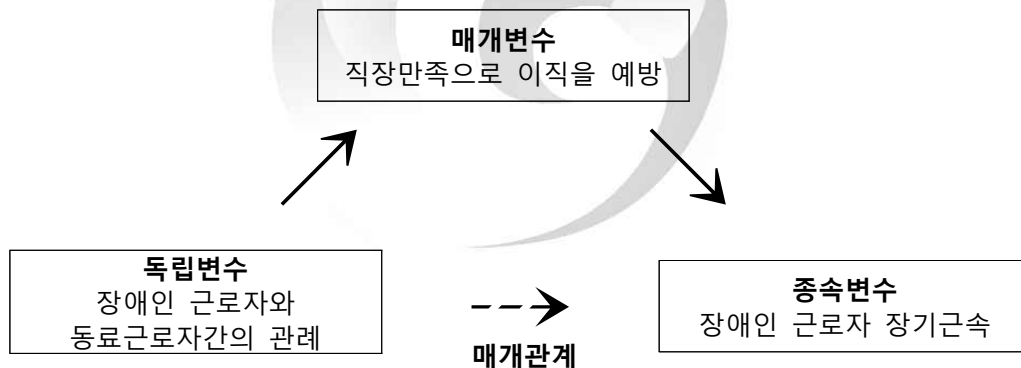
→ 독립변수의 영향을 받아 일정하게 변화하는 즉, 결과가 되는 변수

. 예: 노인의 여가생활만족도와 용돈액수의 관계

(2) 매개변수(intervening variable)

. 두 변수는 서로 직접적인 관계가 없는데, 제3의 변수가 두 변수를 중간에서 연결시켜 두 변수가 간접적으로 관계를 가지는 경우. 둘 사이에 놓인 변수

장애인 근로자와 동료근로자 간의 관계가 장애인 근로자의 장기근속에 미치는 영향조사



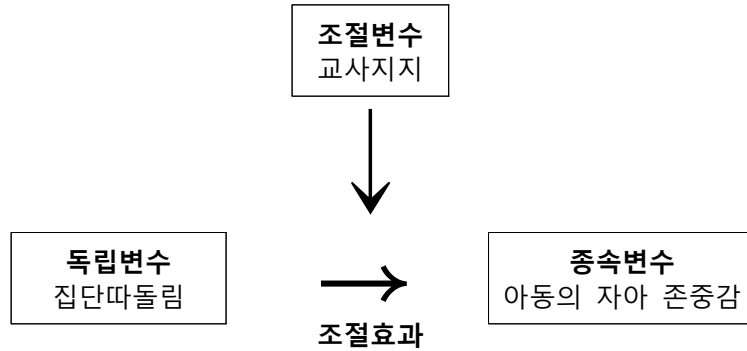
독립변수가 종속변수에 직접적인 영향을 미치는 것이 아니라
매개변수로 인해서 종속변수가 가능하다.

(3) 조절변수(조절변수: moderating variable)

. 독립변수가 종속변수에 미치는 영향력을 조절하는 변수

. 독립변수와 종속변수 사이에 강하면서도 불확정적인 영향을 미치는 변수. 즉 독립변수가 종속변수에 미치는 영향력을 조절하는 변수

집단 따돌림이 아동의 자아존중감에 영향을 미치는 데 있어 교사 지지의 조절효과 연구



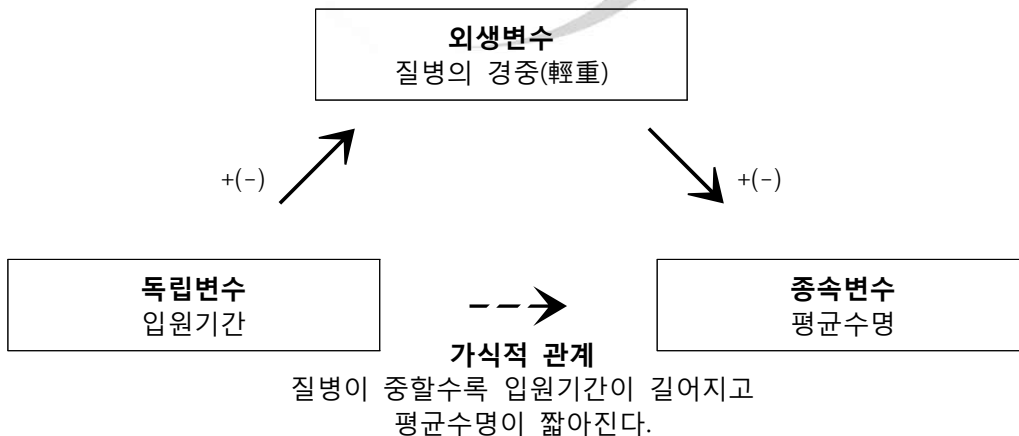
독립변수가 종속변수에 미치는 영향력은 조절변수에 따라 다르게 나타난다.

※ 교사의 지지가 높으면, 집단따돌림이 아동의 자아존중감에 미치는 영향력을 감소시킬 것이다.

(4) 외생변수(extraneous variable)

. 독립변수가 종속변수에 표면상으로는 영향을 미쳐 인과관계가 있는 것처럼 보이지만, 실제로는 두 변수 각각에 밀접한 관계를 갖고 있어, 두 변수가 인과관계가 있는 것처럼 보이게 하는 제3의 변수. 그렇게 보이는 것일 뿐, 실제로는 관계가 없는 경우. 두 변수는 가식적 관계이며, 가식적 관계임을 밝히기 위해서는 제3의 변수를 통제해야 함. 이때 가식적 관계, 허위관계, 의사관계를 만드는 제3의 변수가 외생변수

환자의 입원기간과 평균수명 사이에 어떤 관계가 있는가에 대한 조사

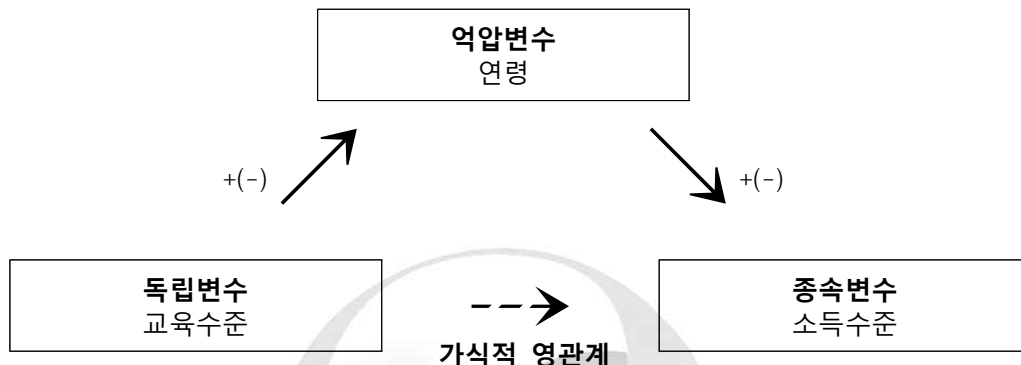


※ 질병의 심각성이라는 변수를 무시하면, 입원기간과 수명의 관계가 잘못 설명됨. 이 때 외생변수를 통제하게 되면, 독립변수와 종속변수 간의 가식적 관계는 사라짐

(5) 억압(억제)변수(suppressor variable)

- 하나의 변수와는 긍정적으로 상관되어 있고, 다른 변수와는 부정적으로 상관되어 있어 독립변수와 종속변수 간의 관계가 없는 것처럼 둘 간의 관계를 누르는 변수
- 원래 상관관계가 있는 두 변수 각각과 관련을 맺고 있는 제3의 변수로 인해 두 변수의 상관관계가 없는 것처럼 보일 때, 이러한 관계가 가식적 영관계→ 이러한 가식적 영관계를 초래하는 변수가 억압변수

교육과 소득수준 사이에 긍정적인 관계가 있다(교육수준이 높을수록 소득수준이 높다).



- 낮은 연령은 교육수준을 끌어 올리지만 소득수준은 끌어 내린다.
- 높은 연령은 소득을 끌어 올리지만 교육수준을 끌어 내린다.

※ 연령을 통제하지 않고, 교육수준과 소득수준만 살펴보면, 두 변수 간의 인과관계가 없는 것처럼 보일 수 있음

(6) 통제변수(control variable)

- 독립변수와 종속변수에 영향을 미칠법한 제3의 변수(매개변수, 외생변수, 조절변수, 억제변수 등) 중 조사설계에서 조사자가 통제하려는 변수

예: “키가 클수록 취업이 잘된다”는 가설이 있다고 하면, 여기서 독립변수→ (키). 종속변수→ (취업). 이 가설을 검증할 때 고려해 볼 수 있는 유력한 제3의 변수→ (성별). 이때 성별은 키, 취업에 영향을 미칠 수 있음→ 제3의 변수(성별) 때문에 독립변수와 종속변수가 마치 인과관계에 있는 것처럼 보이는 건 아닌지 하는 의혹을 낳지 않도록 제3의 변수 자체가 조사과정에 영향을 미치지 않도록 조치하는 것→ ‘통제(control)’라고 표현

2) 속성에 따른 분류

- ① 이산변수(discrete variable) : 관찰 값이 하나하나 떨어진 변수
- ② 연속변수(continuous variable) : 측정할 때는 정수부분까지만 측정하더라도 원래 값은 소수점 이하로 무수히 이어진 경우

이산변수	- 명목척도에 의해 측정된 변수 : 성별, 종교, 전공, 인증, 좋아하는 색깔, 출생지, 계절 등 - 서열척도에 의해 측정된 변수 : 장애등급 학력 등수 경제수준 등
연속변수	- 등간척도에 의해 측정된 변수 : 지능지수, 도덕지수, 온도, 시험성적 등 - 비율척도에 의해 측정된 변수 : 무게, 연령, 신장, 자녀 수, 거주기간, 소득, 고용률, 산업재해율 등



1. 사회조사의 종류

- ① 내용분석법: 책이나 신문기사와 같은 내용의 특성을 수치화하여 분석하는 방법
- ② 이차자료(secondary data)분석법: 조사목적에 도움을 줄 수 있는 기존의 모든 자료(즉, 연구자가 직접 자료를 수집하거나 작성한 1차자료를 제외한, 공식력있는 기관이나 연구기관에서 이미 수집한 자료)를 이용
- ③ 조사연구: 사회과학에서 널리 사용되고 있는 방법의 하나. 조사대상자들에게 연구문제에 관해 질문을 하고, 그 응답을 분석자료로 사용
- ④ 관찰법: 자연스런 실제 상황에서 발생하는 사건을 직·간접적으로 관찰하여 그 결과를 자료로 사용

※ 조사연구는 조사목적, 시간적 차원, 조사대상의 범위, 자료수집의 성격에 따라 다양하게 분류

1) 조사목적에 따른 유형

(1) 탐색적 조사

- 연구문제에 대한 사전지식이 부족할 경우 또는 탐색조사(개념규정, 가설구성 등을 명확히 하기 위해서). 본 조사에 앞서 조사설계의 타당성을 검증하기 위한 수단으로 사용
- 관련연구나 이론이 부족하여 기술적 조사나 설명적 조사를 바로 시작하기 어려운 경우 실시
- 주로 본조사를 위한 예비적 조사로서 실시
- 문헌조사, 경험자 조사(전문가 의견조사), 사례조사, 초점집단면접(FGI: Focus Group Interview) 등

(2) 기술적 조사

- 어떤 사회현상이나 분포, 배경, 크기, 비율 등을 있는 그대로 자세하게 기술(describe)하는 것이 목적
- 탐색적 조사와 달리 연구문제와 가설을 설정한 후 실시되기도 함

(3) 설명적 조사

- '왜(why)' 그런 현상이 일어나고 있는가에 대해 해답을 알고자 조사
- 변수들 사이의 인과관계를 밝히는 것이 목적

2) 시간적 차원에 따른 유형

(1) 횡단조사(cross sectional study): 인구의 횡단을 조사

- 서로 다른 연령, 인종, 종교, 성별, 소득수준, 교육수준 등 광범위한 사람들의 표집→조사가 어떤 한 시점에서 이루어짐
- 사회복지분야에서 널리 사용
- 주로 표본조사를 행하며, 여러 집단으로 분류하므로, 표본의 크기가 커야 함
- 간단하고 비용이 적게 든다는 장점이 있으나 어떤 현상의 진행과정이나 변화를 측정하기는 어려움

(2) 종단 조사(longitudinal study)

- 시간의 흐름에 따라 조사대상이나 상황의 변화 측정
- 일정한 시간 간격을 두고, 반복적으로 측정하여 자료 수집
- 패널조사, 경향조사, 동년배 조사

① 패널조사(panel study)

- 동일한 주제에 대해 동일 대상을 장기간 반복적으로 조사
- 매 조사시점마다 동일한 대상들을 반복 조사하는 것이 특징

② 경향조사(추세, 추이연구)(trend study)

- 시간의 흐름에 따라 나타나는 일반적인 대상집단의 변화조사
- 어떤 광범위한 연구대상의 특정 속성을 여러 시기를 두고 관찰, 비교하여 시간의 흐름에 따라 어떻게 변화하는가를 식별하는 데 목표를 둠
- 인구센서스, 물가경향조사, 실업률경향조사

③ 동년배조사(동시집단연구)(cohort study)

- 시간의 변화에 따른 특정 동류집단(동년배집단)의 변화를 조사하는 것
- 예 : 2010년 사회복지사 1급 자격증 취득자를 대상으로 조사를 할 경우(첫번째 조사에서 2010년 사회복지사 1급 자격증 취득자 중 100명을 대상으로 조사했다면, 패널조사→ 이후 조사에서도 이 100명만을 계속 추적해서 조사. 동년배조사→ 조사시점마다 2010년 사회복지사 1급 자격증 취득자 중 새로운 100명을 뽑아 조사할 수 있음)

(3) 유사종단 조사(quasi-longitudinal research)

- 종단적 조사 실시가 사실상 어려운 점을 감안하여 횡단조사를 통해 종단적인 결과를 얻기 위한 조사
- 예 : 횡단적 조사 실시 → 각 연령대별로 특정 주제에 대한 의견(부모를 모시는 것에 대한 의견)을 비교, 연구함으로써 과거로부터 세대가 진행됨에 따라 주제에 대한 의식이 어떻게 변하는지 의식의 변화 추론

3) 조사대상의 범위에 따른 유형

- (1) 전수조사 : 조사대상이라고 생각되는 모든 부분, 즉 모집단 전체를 대상으로 조사하는 것
- (2) 표본조사
 - 전수조사가 어려운 경우 모집단의 일부만을 추출하여 모집단 전체를 추정하는 조사
 - 표본조사의 경우에서도 알고자 하는 것은 표본의 특성이 아니라 모집단 전체의 특성

4) 자료수집의 성격에 따른 유형

- (1) 양적조사(quantitative)
 - 많은 수의 조사대상자들로부터 수치화된 자료를 수집하는 방법
 - 여론조사나 수요조사 등 우리가 접하는 대부분의 조사
 - 응답을 얻는 방법에 따라 면접조사, 전화조사, 우편조사, 온라인조사 등이 있음

(2) 질적조사(qualitative)

- 행위자의 언어, 몸짓, 행동 등 상황과 환경적 요인들을 현지조사, 심층면접, 참여관찰 등을 통해 조사
- 수치화하기 곤란한 자료를 소수의 조사대상에 대해서 심도있는 토론 등을 통해 수집하는 방법

2. 서베이 방법의 의미, 장·단점

1) 서베이 방법의 의미

· 서베이(survey) 조사→ 표본에 대해 설문조사를 실시하는 것

· 서베이 방법

- 일정한 시점에서 다수의 조사대상자로부터 직접 자료를 수집하는 방법
- 설문지, 면접, 전화 등을 이용하여 응답자로 하여금 연구주제와 관련된 질문에 답하게 함으로써 체계적이고 계획적으로 실증적 자료를 수집, 분석하는 연구조사 방법

2) 서베이 방법의 장·단점

(1) 장점

- 대규모 모집단의 특성을 알아내는데 유용
- 다른 연구방법에 비해 많은 조사대상자를 포함할 수 있으므로, 일반화 가능성 높음
- 표본오차가 있긴 하나, 비교적 외적 타당도가 높은 정보를 얻을 수 있음
- 동일한 자료를 이용하여 다양한 주제에 대해 연구할 수 있음
- 자료 범위가 넓어 일반화 수준이 높음
- 대개 설문지를 가지고 조사를 해 나가기 때문에 조사상황을 통제할 수 있고, 반복조사 가능
- 비교적 공간에 구애받지 않고 사용할 수 있음

(2) 단점

- 응답자의 심리상태를 알 수 없으므로, 피상적인 결과가 나타나기 쉬움
- 외생변수의 통제가 불가능하기 때문에 변수들 간의 인과관계를 규명함에 있어 내적타당도가 결여될 수 있음
- 한 시점에서 끝나는 경우가 많아 시계열적인 정보를 얻기 어려움
- 고도의 조사지식과 기술을 요함
- 설문지는 모든 응답자들을 대상으로 구성하기 때문에, 소수의 특수한 집단을 대상으로 하는 질문은 누락될 수 있음
- 조사설계를 변경하지 않고, 유지하기 때문에, 현장연구에 비해 돌발적인 연구상황에 대한 대처가 유연하지 못함

3. 사회조사의 절차

- ① **조사문제의 선정** (조사영역의 선정, 문헌조사 : 이론적 배경 검토, 구체적인 문제 설정)
- ② **개념적 정의, 조작적 정의** (가설설정)
- ③ **조사설계** (자료수집방법 검토, 질문지 작성 등)
- ④ **자료수집**
- ⑤ **자료분석 및 해석** (가설채택여부 결정)
- ⑥ **보고서 작성** (조사과정 정리 및 요약, 연구문제점 지적 및 이후 연구의 발전 방향 제시)

1) 조사문제의 선정

- . 조사영역 선정, 문헌조사를 통해 구체적인 문제 설정
- . 조사문제가 주어지고, 개념들이 구체화되며, 가설, 분석단위, 조작적 정의 등이 등장하는 단계→ 조사의 주제, 목적, 이론적 배경, 중요성 등을 파악하고, 이를 체계적으로 정립하는 과정
- . 기존의 관련자료나 문헌조사, 전문가의 의견, 예비조사 등을 통해 아이디어를 얻는 것이 중요한 과업

. 조사문제 선정기준

- ① **독창성** : 기존의 것을 답습하지 않고, 비교, 분석 또는 재구성하거나 새로운 관점이나 견해 제시
- ② **경험적 검증가능성** : 조사문제로 선정되기 위해서는 그 문제에 대한 해답이 가능하고, 구체적인 가설이 도출될 수 있고, 가설에서 사용된 조작적 정의를 통해 경험적으로 측정될 수 있어야 함
- ③ **윤리적 배려** : 조사문제의 해답이 사회구성원의 행복을 증진시키는데 기여해야 하고, 정신적, 신체적으로 피해를 주지 않아야 함
- ④ **현실적 제한** : 조사문제의 해답을 찾는데 드는 시간적, 비용적 노력, 조사인력, 장비 등과 같은 현실적인 상황을 고려해서 해답을 찾아야 함

2) 개념적 정의, 조작적 정의

- . 개념은 특정대상의 속성을 추상화하여 의미를 부여한 것이므로, 개념 자체를 경험적으로 측정할 수 없음. 따라서 개념들의 의미는 명료하게 정의해야 함

(1) 개념적 정의(개념화)

- . 연구문제에 포함된 추상적 개념을 구체화하는 과정
- . 하나의 개념을 다른 개념을 사용하여 정의하는 것
- . 개념을 언어로 표현한 것→ 용어(item)라고 하므로, 개념과 용어의 뜻을 기술하는 것
 (예: 키는 생물이 일어선 상태에서의 몸의 길이. 행복은 심신의 욕구가 충족되어, 조금도 부족감이 없는 상태. 학생은 학문과 예능을 배우는 사람)
- . 사회복지개념은 가능한 사회복지 용어사전이나 전문적인 학술지 등 관련분야에서 사용되는 개념정의 참고 필요

(2) 조작적 정의(조작화)

. 추상적인 개념을 실증적이고 경험적으로 측정 가능하도록 구체화한 정의

. 개념적 정의를 연구목적에 적합하도록 관찰가능한 지표로 변환시킨 것

(예: 가정환경과 청소년의 학교부적응의 관계)

→ "부부간의 관계가 좋지 않은 가정의 청소년들은 학교 부적응 가능성이 높을 것이다"는 가설을 설정했다고 하면, 이 경우 부부간의 관계나 학교 부적응은 직접 조사하기 어려운 추상적 개념

㉞ 부부관계가 좋지 않은 것

① 부부간의 다툼의 횟수 ② 부부간의 대화 횟수 ③ 부부와 함께 하는 시간 등

㉞ 학교부적응

① 무단 결석일 수 ② 학교폭력 건 수 ③ 돈이나 물건 훔치기 등

. 이 과정에서 본래의 의미를 모두 반영하지 못할 수 있으므로, 조작적 정의는 개념적 정의를 벗어나지 않는 범위에서 측정 가능하도록 재정의 하는 것이어야 함

(3) 개념, 조작적 정의와 변수와의 관계

. 일반적으로 개념과 변수는 서로 구분하지 않고 같은 의미로 사용되는 경우가 많음

. 개념은 조작적 정의를 통해 변수로 전환됨

1. 측정

1) 측정(measurement)의 개념

· 일정한 규칙에 따라 대상에 값을 부여(숫자, 기호)하는 것

· 측정은 변수에 대한 조작적 정의에 입각해서 이루어짐

예) 몸무게에 대한 조작적 정의→'몸무게는 저울에 올라갔을 때, 저울바늘이 가리키는 눈금의 숫자'

· 몸무게에 대한 측정→ 측정대상에게 저울에 올라가게 한 후 해당 저울이 가리키는 눈금의 수를 측정대상에게 부여

예) 지능에 대한 조작적 정의→'지능은 1분 내 암기할 수 있는 단어의 개수다'

· 지능에 대한 측정→ 1분 동안 여러 단어들을 제시한 후 해당대상이 몇 개의 단어를 암기하는 지 그 수를 그 대상의 지능에 대한 측정값으로 부여

2) 측정의 등급(측정수준에 따른 분류)

특성 \ 척도	명목척도	서열척도	등간척도	비율척도
범주(category)	○	○	○	○
순위	×	○	○	○
등간격	×	×	○	○
절대 영	×	×	×	○
비교방법 (숫자부여방법)	확인, 분류	순위비교	간격비교	절대력, 크기비교
수학 (산술적 계산)	=	=, >, <	=, >, <, ±	=, >, <, ±, ×, ÷
통계	최빈값	중앙값	산술평균	기하평균, 모든 통계
예	성별, 계절, 운동선수 등 번호, 종교, 장애종류, 지하철 노선, 결혼여부, 인종, 사는 지역 등	장애등급, 석차, 사회계층, 학력 등	도덕지수(MQ), 지능지수(IQ), 섭씨온도, 화씨온도, 물가지수 등	TV시청률, 투표율, 가격, 신문구독률, 무게, 저출금액, 나이, 소득, 생산원가, 키, 출생/사망률 등

(1) 명목변수: 명목척도로 측정된 변수

. 명목척도 : ① 남자, ② 여자 → 남자는 ①, 여자는 ②라는 분류를 위한 수치일일뿐, 산술적 의미는 없음

(2) 서열변수: 서열척도로 측정된 변수

. 서열척도: 학력(무학, 초졸, 중졸, 고졸, 대학 이상). 승용차 유형(경차, 소형차, 준중형차, 중형차, 대형차), 제출선호도(싫음, 보통, 좋음), 거리번호(1가, 2가, 3가→ 거리가 위치한 순서대로 분류)→ 측정대상 간의 대소, 고저, 전후, 상하 등에 따라 서열화

(3) 등간변수: 등간척도로 측정된 변수

. 등간척도: 온도, 지능지수→ 속성에 대한 순위, 순위사이의 간격은 동일//절대영점(의미상으로 대상의 속성이 전혀 없음을 의미)이 없기 때문에 곱하기, 나누기 같은 비율계산에는 사용할 수 없음

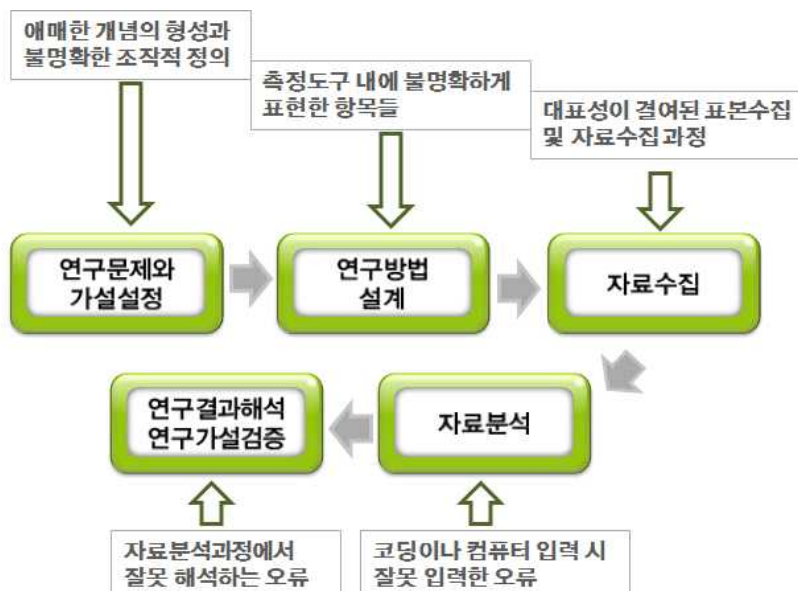
(4) 비율변수: 비율척도로 측정된 변수

. 비율척도: 등간척도가 갖는 특성에 추가로, 측정값 사이의 비율계산이 가능. 속성이 전혀 존재하지 않는 상태의 절대 영점이 존재(즉, 0이 실제적 의미를 가지고 있기 때문에 모든 산술적 조작 가능(+, ×, ÷)→ 비율척도의 숫자는 속성의 실제 양을 나타냄

. 비율수준으로 갈수록 측정수준이 높으며, 하위 측정수준의 속성을 내포→ 따라서 상위수준은 하위수준으로 전환이 가능하지만, 하위수준에서 이루어진 측정은 상위수준으로 전환할 수 없음

2. 측정 오류

. 단계별 오류 발생원인



1) 체계적 오류

① 인구통계학적, 사회경제적 특성으로 인한 오류

→ 성별, 학력, 소득, 종교, 직업, 인종, 사회적 지위, 문화 등과 같이 인구통계학적 또는 사회경제적인 특성으로 인해 일정방향으로 오류가 나타나는 경향

② 개인적 성향으로 인한 오류

→ 개인적 성향에 따라 무조건 긍정적이거나 부정적이거나 중립적인 것을 선택해서 나타나는 오류

→ 예)

- 관용의 오류 (무조건 긍정적인 입장).
- 가혹의 오류 (무조건 부정적인 입장).
- 중앙집중 경향의 오류 (무조건 중립적인 입장).
- 대조의 오류 (자기 자신과 상반되는 것으로 다른 사람을 평가하려는 오류).
- 후광효과 (측정대상의 한 가지 속성에 강한 인상을 받아 그것으로 전체 속성을 평가하는 데 부당한 영향을 미치는 성향)

③ 측정하려는 개념이 태도인지, 행동인지 모호할 때 발생하는 오류

→ 태도를 측정하려는 것인지, 행동을 측정하려는 것인지 모호할 때. 즉, 태도를 측정하면서 실제로는 행동을 예측한다거나 반대로 행동을 측정하여 태도를 예측하는 것과 같은 경우, 체계적인 측정오류가 발생할 수 있음

④ 편향(편견, bias)에 따른 오류

- 자료수집과정에 편향이 개입될 때도 체계적 오류 발생
- 연구자 자신이 원하는 응답을 하도록 구성된 질문을 제시하는 경우, 연구자의 가설에 일치되는 방향으로 응답할 때마다 연구자가 호의적인 반응을 보이게 되는 경우, 조사대상자들의 실제 견해나 행동을 숨기고 다른 방식으로 응답하는 경우 등

2) 비체계적 오류

. 측정대상, 측정과정, 측정수단, 측정자 등에 일관성없이 영향을 미침으로써 무작위적으로 발생하는 오류

① 측정자로 인한 오류

→ 신체적, 정신적 요인(건강, 사명감, 기분, 관심사 등)

② 측정대상자로 인한 오류

→ 신체적, 정신적 요인(긴장, 피로, 불안 등)

③ 측정상황으로 인한 오류

→ 측정장소, 측정시간, 좌석배열, 소음, 조명, 부모참석 등

④ 측정도구로 인한 오류

→ 측정도구에 대한 사전 교육이 충분하지 않을 때

※ 비체계적 오류를 줄이는 방법

- . 측정자에게 측정도구에 대한 교육과 훈련을 통해 사전준비를 철저히
- . 신뢰할 수 있는 측정도구 사용
- . 측정도구의 내용을 명확하게
- . 측정항목 수를 가능한 한 늘리기
- . 측정자들의 측정방식이나 태도에 일관성이 있어야 함
- . 조사대상자가 잘 모르거나 관심이 없는 내용에 대해서는 측정하지 않음
- . 동일한 질문이나 유사한 질문을 2회이상 제기하여 일관성있는 응답 유도



3. 분석단위

1) 분석단위의 개념과 종류

분석단위	내용
개인	· 개인→ 가장 전형적인 연구대상. 클라이언트의 개인적 속성이나 지역사회 주민의 욕구조사를 하는 경우의 분석단위 · 예 : 여자들은 남자보다 TV를 더 많이 본다. 아이들은 어른보다 하루 평균 1시간 정도 더 많이 잔다
집단	· 부부, 또래, 동아리, 읍면·동, 시도, 국가 등 · 예 : 20대 부부와 40대 부부 사이에는 결혼만족도에 차이가 있다
공식적 사회조직	· 지역사회복지관, 시설, 학교, 교회, 시민단체 등 · '가형'복지관과 '나형'복지관의 서비스 종류 비교 등 · 사회복지관별로 서비스 수준에 차이가 있다. 대학별로 취업률에 차이가 있다
사회적 가공물	· 신문사설, 도서, 그림, 대중음악, 인터넷 등 사회적 존재에 의해 가공된 행위나 결과 분석 · 예 : 배아줄기세포에 관한 신문사설을 조사비교

2) 분석단위와 관련된 오류

(1) 생태학적 오류(ecological fallacy)

· 집단을 분석단위로 한 조사결과에 기초해, 개인(들)에 대한 결론을 내리는 오류

예) 흑인인구가 많은 도시(집단)의 범죄율이 낮은 도시의 범죄율보다 높다고 해서, 흑인(개인)이 더 많은 범죄를 저지른다고 결론을 내리는 경우

(2) 개인주의적 오류(individualistic fallacy)

· 개인을 분석단위로 한 조사결과에 기초해, 집단에 대한 결론을 내리는 오류

예) 복지국가에 대해 긍정적으로 대답한 국민(개인)이 많다고 하여, 그렇다면 그 국가(집단)는 복지국가이라고 결론을 내리는 경우

(3) 환원주의(축소주의)(reductionism)

· 사회현상의 원인은 다양한 것이 있을 수 있는데, 인간과 사회에 대한 현상들의 원인으로 생각되는 개념이나 변수를 지나치게 제한하거나 한 가지로 환원시켜, 지나친 단순화로 잘못을 범하는 오류. 즉 복합적 현상을 단 하나 혹은 몇 개의 개념으로 협소하게 설명해 버리는 오류

예) 가정폭력의 원인을 연구하면서, 가해자의 비정상적인 심리상태에만 관심을 가진다면 환원주의 오류를 범하기 쉬움

1. 측정도구와 척도

1) 측정도구

- . 사회과학에서 쓰이는 개념들은 직접적으로 실체가 측정되기 어려운 경우가 많음 → 이런 경우 개념을 직접 측정하기 보다는 지표를 이용한 간접측정 필요
- . 어떤 개념은 단일한 지표를 통해 쉽사리 측정될 수 있지만, 어떤 개념은 복수의 지표들을 합성하여 측정되기도 함
 - 단일지표(성별, 자녀 수, 혼인여부, 월 소득, 학력 등)
 - 다양한 지표들을 합성(가정생활만족도 ← 부부관계, 자녀관계, 경제형편 등)
- . 지수와 척도는 복합적인 지표의 결합을 통해 만들어진 측정도구

2) 표준화된 측정도구

- . 하나의 특정도구가 개발되어 공인을 받으면, 표준화된 측정도구가 됨
 - 공인받는 방법은 타당도와 신뢰도 분석의 결과를 보여주는 것으로 다른 연구들에서 소개되거나 채택되어 쓰이는 과정 등을 통해 이루어짐
 - 사회과학분야에서도 많은 표준화된 측정도구들이 개발되어 있으며, 표준화된 측정도구를 소개하는 참고 서적들("실천가와 연구자를 위한 사회복지척도집", 나눔의집/"심리척도 핸드북 I II", 학지사)도 나와있음
 - 대다수의 표준화된 척도들은 미국 등지에서 그 사회적 환경에 적합하도록 만들어진 것이므로, 우리에게 변안되기까지는 엄격한 타당도와 신뢰도 검증 필요

3) 지수(index)와 척도(scale)

(1) 지표(indicator)

- 변수의 속성을 나타내는 요소. 사회복지의 속성은 삶의 기본요소, 사회경제적 요소, 사회정치적요소, 사회문화적 요소 등으로 표현. 이들 요소 하나하나가 사회복지라는 변수의 지표에 해당
- SES(Socio-Economic Status, 사회경제적 지위) → 소득, 학력, 직업 등의 지표를 통해 파악
- 지능(IQ테스트) 라는 지표들을 사용. 공동체의식(헌혈참여율, 자원봉사활동 참여)라는 지표 사용

(2) 지수(index)

- 변수들은 복합적인 성질을 갖고 있기 때문에 개별적인 지표 하나로는 즉, 단순지표로는 변수의 속성을 정확하게 파악하기 어려움. 더 정확한 측정을 위해서는 다의적이고 복합적인 측정치를 사용해야 함. 이러한 복합적인 측정치 → 지수(index) ← 다수의 지표들(2개 이상의 항목이나 지표들이 모여 만들어진)을 하나로 묶어(합성 측정도구) 단일수치로 표현한 것 → 예: 복지의식, 사회지표, 소비자물가지수, 생산성지수, 행복지수 등

(3) 척도(scale)

- 일정한 규칙에 따라 관찰된 현상에 대해 수치나 기호를 부여하기 위해 사용되는 도구→ 측정하고자 하는 대상에 부여하는 숫자들의 체계← 측정을 위한 도구
- 측정대상의 개별적인 속성들을 종합적으로 측정함으로써 변수와 관련된 여러 차원을 측정하고 각각의 차원에(각각의 지표에) 점수를 할당하여 항목 간(지표 간)에 서열을 가릴 수 있도록 함
- 자연과학(측정대상이 주로 물질적이기 때문에 척도는 온도계, 체중계, 자, 저울 등), 사회과학(측정대상이 대부분 비물질적이기 때문에 주로 특정변수를 종합적으로 측정하기 위해 논리적, 경험적으로 연관된 하나 또는 다수의 문항들로 구성)

(4) 지수(index)와 척도(scale)의 구분

- 지수와 척도라는 용어를 구분하는 기준은 명확하지 않아 혼용하기도 함
- 지수와 척도의 공통점: 둘다 한 개념을 복수지표로 측정한다는 점
- 지수와 척도의 차이점: 지수(경험적으로 쉽게 인식할 수 있는 보다 객관적인 지표들로 구성된 것⇒ 물가지수, 불쾌지수). 척도(사람들의 주관적, 내면적인 태도 등을 측정하기 위한 것⇒ 행복, 삶의 질)

(5) 척도(scale)를 사용하는 이유

- ① 척도는 하나의 단순지표로서는 제대로 측정하기 어려운 복합적인 개념들을 측정할 수 있음
- ② 척도는 여러 개의 지표를 하나의 점수로 나타냄으로써, 자료의 복잡성을 덜어줌
- ③ 척도는 변수에 대한 양적인 측정치를 제공함으로써, 정확성을 높임
- ④ 측정치나 측정도구의 오차를 줄이고, 타당도와 신뢰도를 높임. 단일 문항보다 다수의 문항이 본래 의도한 속성을 정확히 측정하고, 보다 일관성 있는 결과 제공

2. 다양한 척도들

. 인간의 행위나 내면적 태도를 측정하는 일종의 잣대를 만드는 것으로 측정등급에 따라 척도구성이 달라짐

1) 명목척도 구성(명목척도화)

- . 한 변수에 포함되는 속성값들을 단순히 구분해 내는 것
- '정치성향'('보수','중도','진보')라는 속성값들로 사람들을 구분해 내는 것이 명목측정
- . 척도의 구성항목들은 단일차원성의 원칙에 의거해서, 포괄적이고 상호배타적이어야 함
- '상호배타적'(응답의 보기는 서로 겹치는 부분이 없어야 하는 것)
- '포괄적'(응답의 보기는 가능한 내용을 모두 포함할 것)

1. 당신은 복지관에서 하루에 얼마동안이나 지내십니까?

- ① 1-2시간 ② 2-3시간 ③ 3-4시간 ④ 4시간 이상

2. 당신은 어느 종교를 가지고 계십니까?

- ① 기독교 ② 카톨릭 ③ 불교 ④ 원불교

※ 명목척도 구성시 지켜야 할 원칙

→ 단일차원성, 논리적 연관성, 상호배타성, 포괄성

2) 서열척도 구성(서열척도화)의 구성

→ 리커트척도, 거트만척도, 보가더스 사회거리척도, 어의분화척도

특징 \ 척도	리커트 척도	거트만 척도	서스톤 척도 (유사동간법)
차원	단일차원(단일개념)	단일차원(단일개념)	단일차원(단일개념)
척도의 종류	서열척도	서열척도	등간척도
문항 수	20여개 이상	10여개 미만 (대개 4-6개)	20여개 미만
응답범주	. 찬성, 반대의 문항구성 . 3점-7점(짝수, 홀수척도)	. 다수의 문항들을 질문의 강도에 따라 순서대로 나열 (가장 낮은 정도부터 가장 높은 정도) ⇒ 예, 아니오	. 1점(가장 비우호적)-11점(가장 우호적) ⇒ 우호성 정도에 따라 판정 ⇒ 최종 선정 후 ⇒ 예, 아니오
사용용도	새로운 사실발견	가설확인	새로운 사실발견
평가자 집단	필요없음	필요없음	필요

→ 짝수척도: (한다, 안한다//찬성, 반대//좋고, 나쁨)과 같은 분명한 행동이나 선택에 관한 문항에 사용

→ 홀수척도: (좋다, 나쁘다 외에도 그저그렇다와 같은 모호한) 태도나 선호에 관한 문항에 사용

□ 리커트척도: 총화평정척도(합산법 척도). 사회심리적인 변수(태도변수)들을 측정하는데 사용. 사회조사에서 가장 널리 사용

□ 거트만척도 : 누적척도. 스칼로그램(scalogram)

♣ 시설 장애아동의 독립성에 관한 리커트 척도

척도문항	① 전혀아니다	② 아니다	③ 보통이다	④ 그렇다	⑤ 매우그렇다
1. 손가락을 사용하여 음식을 흘리지 않고 혼자 먹는다					
2. 도와주지 않아도 컵으로 물을 흘리지 않고 마신다					
3. 낮이나 밤이나 대소변을 혼자서 모두 잘 가린다					

♣ 음주에 관한 거트만척도

척도문항	① 예	② 아니오
1. 당신은 술을 마시나요?		
2. 당신은 한 달에 한번 이상 술을 마시나요?		
3. 당신은 일주일에 한번 이상 술을 마시나요?		
4. 당신은 일주일에 세 번 이상 술을 마시나요?		

	1번문항	2번문항	3번문항	4번문항
1위	○	○	○	○
2위	○	○	○	×
3위	○	○	×	×
4위	○	×	×	×
5위	×	×	×	×

♣ 이타주의의 평가에 대한 씨스톤 척도

문항	척도치	찬성
1. 사회전체를 위해 개인의 행복을 희생시키는 것은 옳은 일이다	4.5	
2. 아동복지시설이 우리 동네에 신축되는 것은 반가운 일이다	5.4	○
3. 주말에 자원봉사하는 것이 그 시간에 돈 버는 것만큼 즐거운 일이다	9.2	○
4. 소득이 많을수록 높은 비율의 소득세를 내는 것은 바람직한 일이다	3.8	
5. 장애인 의무고용제도는 사회를 발전시키는 데 기여한다	6.7	○
6. 건강보험 적자분을 세금으로 메우는 것은 옳은 일이다	4.2	
7. 농어촌 출신 고등학생들의 대학 우선입학제도는 바람직한 일이다	5.6	

♣ 보가더스(Bogardus)척도: 사회적 거리감 측정

- 응답자 자신과 다른 사회적 범주(국적, 인종 및 민족)의 구성원 간에 인지되는 거리감을 측정하려는 것으로 거트만 척도와 같이 누적적인 항목으로 구성되는 누적척도
- 단순히 사회적 거리의 원근의 순위만을 표시한 것이지 민족 간의 친밀한 정도의 크기를 나타내지는 않음

문항	일본인	중국인	필리핀인	미국인
7. 혼인해서 인척관계를 갖겠다.				
6. 친구로서 클럽에 소속 하겠다.				
5. 이웃으로서 같은 동네에 살겠다.				
4. 내가 종사하는 직장에서 함께 일 하겠다.				
3. 우리나라 국민으로 받아들이겠다.				
2. 우리나라 방문객으로 받아들이겠다.				
1. 우리나라에 들어오지 못하게 하겠다.				

(1) 의미분화척도(어의변별척도, 어의차이척도)

- 오스굿(Osgood), 수시(Suci), 태넨보움(Tannenbaum)이 개발
- 다차원적 개념측정(사용쉽고, 여러 차원을 한꺼번에 측정가능)
- 응답자의 감정을 표현하는 것으로 생각되는, 서로 반대의 뜻을 가진 양극화된 형용사 쌍으로 구성
- 응답범주: 0에서 6 또는 -3에서 +3
- 주로 사용되는 측정차원으로 평가차원, 권력차원, 활동차원
- 평가차원: 유쾌한-불쾌한, 좋은-나쁜, 달콤한-신, 도움이 되는-도움이 안되는 등
- 권력차원: 큰-작은, 강력한-무력한, 강한-약한, 깊은-얕은 등
- 활동차원: 빠른-느린, 살아있는-죽은, 시끄러운-조용한, 젊은-늙은 등

간호사들은						
	1	2	3	4	5	
친절한						불친절한
유쾌한						불쾌한
상냥한						신경질적인

(2) staple 척도: 의미분화척도의 단순화된 형태. 방향과 강도를 동시에 측정. 단극의 6점 척도로 구성

+3	+3	+3
+2	+2	+2
+1	+1	+1
이타적인	즐거운	상냥한
-1	-1	-1
-2	-2	-2
-3	-3	-3

3) 등간 및 비율척도의 구성

(1) 써스톤척도

(2) 요인척도화

. 요인분석(factor analysis): 변수들 간에 존재하는 상호관계의 유형을 밝히고, 상호 간에 밀접하게 연관되어 있는 변수들의 묶음을 발견하고, 이를 보다 적은 수의 가설적 변수(요인, factor)들로 축소시키기 위한 통계적 기법

. 여러 문항과 잠재적인 요인간의 상관관계를 산출해서 상관관계가 높으면 같은 요인으로 묶고, 요인별로 상호독립적이 되도록 하는 분석방법

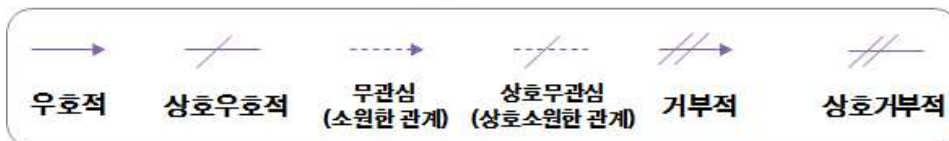
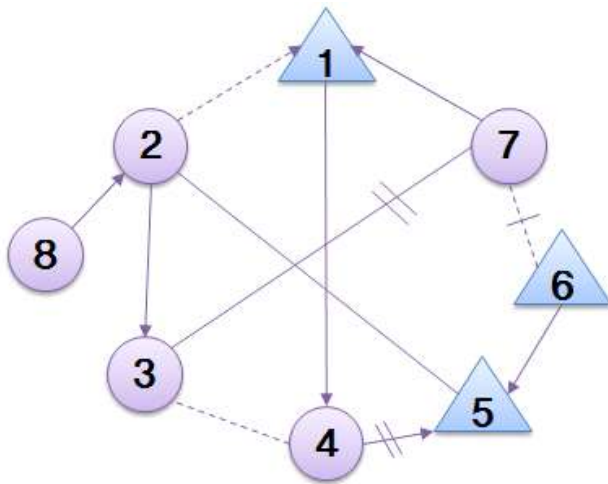
① 탐색적 요인분석(EFA: Exploratory Factor Analysis) : 잠재요인에 대한 기존의 가설이나 이론이 없는 경우, 자료의 배후에 어떠한 잠재요인이 적절한가를 찾기 위한 방법

② 확인적 요인분석(CFA: Confirmatory Factor Analysis) : 이론적 배경 하에서 변수들 간의 관계를 미리 설정해 놓은 상태에서 내재된 요인 차원 및 가설을 확인하는 수단으로 사용되는 방법이며, 일반적으로 측정도구의 타당도를 검증할 때 많이 사용

♣ 의료서비스에 대한 소비자만족 척도(탐색적 요인분석)

문항 \ 요인	의사 (요인1)	간호사 (요인2)	진료체계 (요인3)	진료환경 (요인4)
의사의 진료능력	.78	.28	.16	.19
의사의 태도	.78	.21	.29	.17
의사의 설명	.77	.21	.29	.10
주사와 약물처방	.60	.22	.34	.27
간호사의 태도	.30	.82	.13	.15
간호사의 숙련성	.34	.72	.19	.18
기타직원들의 친절	.17	.69	.25	.22
대기시간	.21	.15	.81	-.05
검사절차의 신속 ,편리	.23	.18	.76	.16
진료시간	.31	.07	.75	.12
접수, 진료비 납부편리	.10	.29	.66	.20
진료비용	.34	.04	.48	.29
의료장비	.34	.10	.19	.77
병원의 위생과 청결	.24	.25	.14	.72
병원의 위치	-.02	.45	.12	.59
고유치	7.31	1.44	1.43	.94
공통변량	43.0	8.46	8.40	5.55
누적변량	43.0	51.46	59.86	65.41

♣ 소시오메트리(sociometry): 집단 내의 상호관계나 사회적 구조 측정



* 일반적인 소시오그램에서는 남성은 세모(△)로 표시하지만 교재에 따라서는 네모(□)로 표시하기도 하고 남녀 구분 없이 모두 원(○)으로 표시하기도 한다.

♣ percentage 척도: 동의하는 정도를 0%(점)에서 100%(점)로 평가

→ 당신이 지금 얼마나 행복한지 점수를 매긴다면, "매우 행복하지 않다"에 0점을 주고, "매우 행복하다"에 100점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

♣ graphic rating 척도: 응답범주를 행복한 표정에서 슬픈 표정까지 얼굴그림이나 사다리형태로 제시

→ 사회계층(혹은 성적)을 상·중·하로 나뉘었을 때, 어디에 속한다고 생각하십니까?

① 상의 상
② 상의 하
③ 중의 상
④ 중의 하
⑤ 하의 상
⑥ 하의 하

1. 신뢰도(reliability)의 개념

- 측정값의 일관성. 즉 같은 대상에 대해 반복적으로 측정할 때 어느 정도 동일한 측정값을 산출하는지의 정도
- 측정의 안정성, 일관성, 예측가능성 등으로 표현할 수 있음

2. 신뢰도 평가방법

평가기준	안정성	동등성		내적일관성	
평가방법	재검사법	조사원간 신뢰도	대안법 (동형검사법)	반분법	크로바흐 알파계수
측정도구 (설문지)	1	1	2	측정도구 (앞뒤, 홀짝)	모든 문항이 가질 수 있는 모든 반분신뢰도를 구한 후 그 평균값을 산출하는 방법
측정대상자	1	1	1		
측정조사원	1	2	1		
측정횟수(회)	2	1	1		

※ 내적일관성: 척도의 각 개별항목이 전체 척도와 얼마나 상호연관되어 있는지 나타내는 것. 주로 통계프로그램에 의해 분석. 연구자가 자신이 사용하는 척도의 신뢰도를 측정하거나 나타내기 위해 사용하는 유용한 기법으로 보통 크론바흐 알파계수(Cronbach's alpha)로 나타냄

1) 재검사법 : 한 척도를 2번 측정한 값의 상관관계로 판단

→ 장점 : 적용 간편. 측정도구 자체를 직접 비교할 수 있다는 점

→ 단점

- ① 두 검사 사이에 외생변수(응답자의 성숙, 지식증가 등)의 영향으로 대상의 속성이 실제로 변할 수 있는데 그것이 측정값의 차이로 나타날 수 있기 때문에 신뢰성을 측정하는 한계가 있음
- ② 검사효과 : 첫 번째 검사가 두 번째 검사에 영향을 줄 수 있으며, 그것이 두 검사의 점수차이로 나타날 수 있음

2) 조사원간 신뢰도 : 한 척도를 2명의 조사원이 측정한 값의 상관관계로 판단

→ 조사원들의 훈련이 제대로 되었는지 확인할 수 있음. 여러 명의 조사원이 서로 독립적으로 측정하여 배정한 점수가 얼마나 일치하는지 평가해 볼 수 있음

3) 대안법 : 유사한 척도 2개를 1번 측정한 값의 상관관계로 판단

→ 장점 : 재검사법의 외생변수(주 시험효과를 극복하는 데 어느 정도 유용)

→ 단점

- ① 동일한 현상을 측정하는 데 사용될 두 개의 동등한 측정도구를 개발하는 것이 어렵다는 것
- ② 주 시험효과를 어느 정도 방지할 수 있지만, 배제할 수는 없다는 것

4) 반분법 (이분절기법)

→ 한 척도의 문항을 반으로 나뉘(앞뒤, 짝홀) 1번 측정한 뒤, 나눈 2부분의 측정값의 상관관계로 판단

◎ 장점: 반분된 측정도구로 동시에 측정이 가능하기 때문에, 재검사법의 단점보완. 서로 측정시간이 다를 때의 시간간격으로 파생되는 외생변수의 영향을 배제할 수 있으며, 동일대상의 속성을 한 번만 측정함으로써, 반복검사에서 나타나는 검사효과(주 시험효과)도 배제할 수 있다는 것

◎ 단점

- ① 단일한 신뢰도 계수를 산출하지 못함
- ② 반으로 나누어진 각각의 측정문항들을 완전히 동등하게 만들기 어렵고, 측정문항이 적은 경우는 사용할 수 없다는 것

5) 크론바흐의 알파계수

→ 한 척도의 문항들을, 있을 수 있는 모든 반분법 상관계수들의 평균으로 판단

◎ 장점 : 단일한 신뢰도계수를 산출할 수 있음. 신뢰도를 저해하는 문항을 찾아내어 이를 제외시킴으로써 척도의 신뢰도를 높이는데 사용됨. 컴퓨터 통계프로그램을 이용하여 간단히 산출할 수 있음

※ 반분법과 크론바흐 알파계수의 차이점

- . 반분법: 반분을 어떻게 하느냐에 따라 다양한 상관계수(신뢰도 계수) 산출
- . 크론바흐의 알파계수: 단일한 신뢰도계수 산출

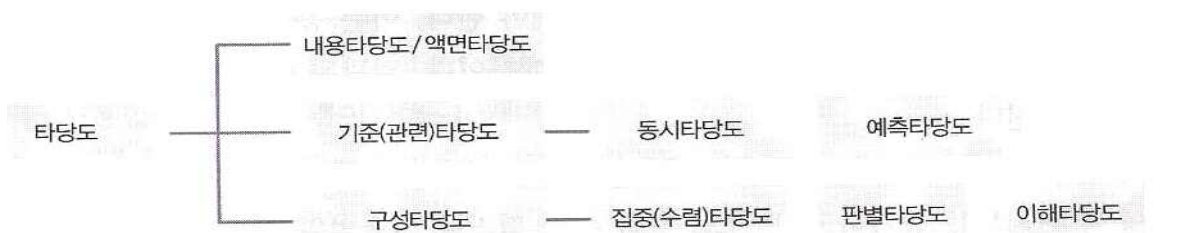
※ 신뢰도를 높이는 방법

- . 측정항목의 모호성을 줄이고, 되도록 구체화
- 응답자가 측정도구의 의도를 정확하게 이해해야만 일관된 측정이 가능하기 때문. 일관된 측정이 가능하면, 신뢰도는 자연히 높아짐
- . 측정항목(하위변수)을 늘리고, 선택범위(값)을 넓혀야 함
- 측정항목이 많거나 선택범위가 넓을수록 신뢰도는 증가하고, 반대로 항목 수가 적거나 선택범위가 좁을수록 신뢰도가 낮아지는 경향있음
- . 기존에 신뢰도가 있다고 인정된 측정도구를 활용하는 것이 유리
- 기존의 측정도구를 무조건 신뢰해서는 안되며, 그 신뢰도에 대해 충분한 검토가 선행되어야 함

1. 타당도(validity)의 개념

- 측정하고자 하는 개념을 얼마나 정확히 측정하였는가. 즉 측정한 값과 대상의 진정한 값(실제값)과의 일치정도
- 타당한 측정도구는 측정하고자 하는 바를 정확하게 측정해야 함

2. 타당도 평가방법(1)



1) 표면타당도(face validity)

- 측정도구의 타당도를 확인하는 것
- 척도가 측정하고자 하는 개념을 포함하고 있는지 여부를 가리는 것
- 가장 낮은 수준의 타당도 확보방법
- 일반적으로 표면타당도는 내용타당도에 포함되면, 때로는 혼용되어 사용

2) 내용타당도(content validity)

- 측정도구가 측정하고자 하는 개념을 포괄적으로 포함하고 있어야 내용타당도를 갖추고 있다고 말할 수 있음
- 예) 지능척도 : 인지력, 지각력, 추리력, 수리력, 기억력 등 지능을 포괄적으로 측정할 수 있는 내용을 담고 있어야 한다는 것

3) 기준타당도(criterion validity)

- 경험적인 근거를 통해 타당도를 확인하는 것
- 내용타당도보다 높은 수준의 검증방법
- 기존의 측정도구보다 나은 새로운 측정도구를 개발할 때 사용
- 새로운 척도가 기존의 척도보다 연구주제 개념을 보다 많이 설명할 수 있을 때 새로운 척도는 기준타당도가 있다고 말할 수 있음
- 동시타당도와 예측타당도로 구분

(1) 동시타당도

. 척도가 연구대상 집단의 현재의 특성을 제대로 측정할 수 있을 때 타당도가 있는 것으로 판단

(2) 예측타당도

. 척도가 조사대상 집단의 향후 행위를 예견할 수 있을 때 타당도가 있는 것으로 판단

기준타당도 (Criterion validity)	이미 타당도가 있다고 인정되어 온 기존 측정도구의 측정 결과와 새로 개발된 측정도구의 결과 간의 상관관계를 비교하여 타당도를 판단하는 방법이다. 예를 들면, Rosenberg의 자아존중감척도와 새로 개발한 자아존중감척도의 상관관계가 높으면 기준타당도가 있는 것으로 보며, 직무 만족도(JSS) 대 측정양형 직무만족도(short-JSS)도 여기에 해당된다.		
	동시타당도 (concurrent validity)	일명 'known-groups' validity라고 하며, 측정도구로 현재의 특정 현상 및 상태를 구분할 수 있다.	예) 정신장애인의 일상생활 수행에 관한 척도인 DLA로 현재 클라이언트를 진단별(중증 대 경중) 또는 치료프로그램별(ACT, 외래, 약물관리)로 구분할 수 있는 경우
	예측타당도 (predictive validity)	측정도구의 결과로 미래의 상태나 행위를 예측할 수 있다. 측정도구가 현재의 상태에서 미래의 차이를 얼마나 정확하게 예측해 내는지의 능력 정도를 말한다.	예) 고교생의 약물에 대한 태도를 측정한 후 몇 년 뒤 약물에 대한 태도에 긍정적인 학생이 약물 소지로 문제를 일으키거나 반대로 약물 태도에 부정적인 학생이 약물로 문제를 일으키지 않는다면 이 측정도구는 예측타당도를 가진다.

4) 개념타당도(construct validity)

. 가장 높은 수준 타당도 검증방법

. 측정하고자 하는 개념과 관련된 이론적 틀 속에서 경험적으로 타당도를 검증하는 방법

. 수렴타당도, 판별타당도, 요인분석으로 구분

(1) 수렴타당도(확증타당도)(convergent validity)

. 동시타당도와 비슷한 방법으로, 동일한 개념들을 재는 서로 다른 여러 개의 측정도구를 개발하고, 이 도구들에 의해 측정된 각 개념들 간의 상관관계가 높은가 낮은가에 따라 타당도를 판단하는 방법

. 예) 의료서비스 만족도 측정→A척도로 측정한 의료인 만족과 B척도로 측정한 의료인 만족(①과

②) 또는 A척도로 측정한 시설만족과 B척도로 측정한 시설만족(③과④) 상관관계가 높으면,

A척도도 잘 구성된 것으로서 수렴타당도가 있다고 할 수 있음

. 척도가 이론적으로 관련있는 변수와 상관관계가 있을 때 타당도를 인정받음

	A척도	B척도
의료인 만족	①	②
시설만족	③	④

(2) 판별타당도(discriminant validity, 변형타당도)

- 수렴타당도를 약간 변형한 것으로, 서로 다른 개념을 재는 두 가지 측정도구를 개발하고, 이 두 측정도구에 의한 결과치의 상관관계가 낮을 때 타당도가 높다고 판단하는 방법
- 예) A척도로 측정한 의료인 만족과 B척도로 측정한 시설만족(①과 ④) 또는 A척도로 측정한 시설만족과 B척도로 측정한 의료인(③과 ②)이 상관이 낮다면 판별타당도가 있다고 할 수 있음
- 이론적으로 관련이 없는 변수와 서로 관련이 없는 것으로 판별될 때 타당도를 인정받음

(3) 요인분석

- 하위요인들로 구성된 척도의 경우, 하위요인들의 타당도를 검증하는 방법
- 예) 사회복지사의 직무만족척도의 경우, 직무자체, 보상, 근무조건 등 직무만족의 하위요인들로 구성되어 있는데, 이들 요인들이 이론적으로 문제가 없는지 타당도를 검증하는 것

개념타당도 (construct validity)	측정하고자 하는 개념이 전반적인 이론적 틀 속에서 논리적으로나 실제적으로 적절한 관련성이 있는 정도를 경험적으로 검증하는 것. 즉, 측정도구가 이론적인 설명과 수렴되고 있거나 구분(판별)되고 있음을 보여줄 때 그 측정도구는 개념타당도가 있다고 볼 수 있다.	
	수렴타당도 (convergent validity)	이론적으로 관련이 있거나 동일한 개념을 측정하려는 서로 다른 측정도구가 측정 결과 높은 상관관계(최소 $r > .6$)를 보일 때 수렴 타당도가 있다고 본다. 예) 자가 우울증 측정도구와 정신과 의사가 우울증을 진단하기 위해 사용하는 임상적 도구의 결과가 비슷하게 나오는 경우
	판별타당도 (discriminant validity)	측정하고자 하는 개념과 이론상 별 관계가 없는 개념을 측정하는 측정도구의 측정 결과 간의 상관관계가 약하거나 없을 때 판별타당도가 있다고 본다. 예) 결혼만족도와 우울증이라는 개념을 측정하였을 때, 이 둘 간의 상관관계가 낮게 나타나야 판별 타당도가 있다.
	요인분석 (factor analysis)	척도를 구성하는 항목들을 통계적으로 서로 연관된, 즉 상관관계가 높은 소그룹(요인)으로 나눌 때, 척도의 내부 구조를 밝힐 때 활용한다. 특정 요인 내 항목은 그 요인과 상관관계가 높으므로 수렴 타당도가 있고, 각 다른 요인과는 상관관계가 낮거나 없으므로 판별타당도가 있다고 본다. 예) 85개 항목의 자아존중감 척도 항목을 '학습자존감', '사회적 자신감', '외모만족도', '적극성'의 네가지 하위 요인으로 나눌 수 있다. 이외에도 '이기심'이나 '자기중심성'을 나타내는 항목이 있다면 이 항목은 제거 할 수 있다.

3. 신뢰도와 타당도의 관계

- . 가장 좋은 자료는 신뢰도와 타당도 모두 갖춘 것
- . 많지는 않겠지만 신뢰도는 물론 타당도도 확보하지 못한 자료도 있을 수 있음
- . 신뢰도는 갖추었지만, 타당도가 낮은 것도 있고, 반대로 타당도는 있지만 신뢰도는 떨어지는 것도 있음



① 신뢰도와 타당도 모두 매우 높은 경우

② 신뢰도는 매우 높으나 타당도는 매우 낮은 경우

③ 신뢰도와 타당도 모두 낮은 경우

- . 타당도가 높은 측정은 항상 신뢰도도 높다(①)
- . 타당도가 낮다고 해서 반드시 신뢰도가 낮은 것은 아니다(②)
- . 신뢰도가 높다고 해서 반드시 타당도가 높은 것은 아니다(②)
- . 신뢰도가 낮은 측정은, 항상 타당도가 낮다(③)
- . 신뢰도가 낮고, 타당도가 높은 측정은 없다(③)



		타당도	
		유	무
신뢰도	유	좋은 자료	나쁜 자료
	무	나쁜 자료	가장 나쁜 자료

1. 질문지의 개념

. 질문지는 언어적 표현을 통해 응답자에게 질문을 하기 위한 도구로서, 응답자에게 전달되어 그들 자신이 조사자의 도움없이 기입-작성하는 것이 일반적

2. 질문지 작성의 이유와 중요성

1) 질문지를 이용하는 이유

- . 빠른 시간 내에 핵심적인 정보만 선별하여 객관적이고 정확한 정보를 얻을 수 있음
- . 불필요한 내용은 질문지에서 삭제할 수 있고, 응답자가 무기명으로 응답을 기록하는 경우, 솔직한 응답 가능. 응답의 용이성과 정확성을 높일 수 있음
- . 조사결과의 비교가능성을 높일 수 있음

2) 질문지 작성의 중요성

- . 질문지 작성을 위해서는 측정하고자 하는 개념을 명확하게 정의하고, 이를 현상과 연결시켜 줄 수 있도록 조작적 정의를 적절히 해야하며, 타당도와 신뢰도가 높은 설문을 구성해야 함
- . 가설검증에 필요한 분석기법을 고려하여 적합한 형태의 척도를 이용해야 함
- . 질문지는 조사방법의 모든 단계와 밀접한 관련있음. 특히 연구결과가 잘못되는 큰 이유 중의 하나는 연구에 사용된 측정도구인 질문지가 잘못됨으로써 일어나는 경우이기 때문에, 신중히 고려해야 함

설문의 주요내용	연구문제, 연구모형, 가설과 관련
설문항목	측정 및 척도
질문지 길이	표본 수, 자료수집방법
질문형태	조사목적, 표본의 특성, 자료수집방법
질문수준	자료분석방법

3. 질문지 작성절차

① 질문지 작성의 목적과 적용범위 확정 → ② 질문내용 결정 → ③ 질문의 형태와 응답범주 형식 선정 → ④ 질문의 어구구성 및 문항배열 → ⑤ 질문지의 외형 결정 → ⑥ 사전검사(사전 조사) → ⑦ 인쇄 및 편집

1) 질문지 작성의 목적과 적용범위 확정

→ 연구목적의 가장 효과적이고 효율적인 달성을 위해 사전에 충분히 검토

2) 질문내용 결정

사실을 알아내기 위한 질문	인구통계학적, 사회경제적 상태
의견과 태도에 관한 질문	태도(경향, 신념, 편견, 두려움 등). 의견(태도를 말로 나타낸 것)
감정이나 느낌에 대한 질문	정서적 반응(공포, 불신, 혐오, 동정, 열망 등)을 직접적으로 나타내는 문항 포함
행위의 표준에 대한 질문	다양한 사회적 상황에서 어떤 행위가 적절한 것인가에 대한 문항은 같은 상황에서 개인적 행동을 예측할 수 있음
과거의 행위에 대한 질문	과거 행위에 대한 정보를 토대로 미래 행위를 예측함에 있어 가치가 있는 질문
왜? 에 대한 질문	믿음, 감정, 행동방침에 대한 의식적 이유를 묻는 질문



3) 질문의 형태와 응답범주 형식 선정

(1) 질문의 형태: ① 개방형(주관식) 질문 ② 폐쇄형(객관식) 질문 ③ 조건형(여과형)질문

(2) 응답범주 형식

이분형 질문과 이분형 응답방식	폐쇄형 질문의 한 형태로서 “예-아니오”, “찬성-반대” 와 같이 간단한 찬반양론을 묻는 질문에 적당한 방법이다. “모르겠다”와 같은 중간 응답을 제공할 수 있다.																								
선다형 질문과 선다형 응답방식	세 개 이상의 응답범주 가운데 하나를 선택하도록 하는 질문으로 보통 3~5개의 선택항목으로 구성된다. “기타”라는 범주도 포함시켜야 하는데 “기타”란에도 구체적으로 답을 기입하도록 하는 것이 좋다. 예)절대빈곤을 타파하기 위한 책임은 누구에게 있다고 생각하십니까? 1. 정부 2. 종교기관 3. 기업 4. 지역사회 5. 기타()																								
척도법	양적이고 연속성을 가진 내용으로 구성된 선다형 응답방식이다. 가능한 한 동일한 영역에서 연속성을 갖도록 하고 높은 것에서 낮은 것으로, 좋은 것에서 나쁜 것으로 또는 그와 반대로 질서 있게 열거한다. 예)귀사의 장애인 편의시설에 어느 정도 만족하고 계십니까? 1. 크게 만족 2. 만족 3. 모르겠다 4. 불만 5. 크게 불만																								
서열형 질문	일련의 응답범주들에 대한 중요성, 선호나 우선순위 등에 따른 순서에 따라 응답하도록 하는 질문이다. 예)교회의 사명 가운데 가장 중요하다고 생각하는 우선순위를 표시하세요. (1=가장 중요, 3=보통 중요, 5=가장 중요하지 않음) 전도() 예배() 교육() 봉사() 친교()																								
평정형 질문	강도를 달리하여 서열화된 응답범주들 중 하나를 선택하게 하는 것이다. 예)산재보험을 민영화하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까? 1.적극 찬성 3. 중립 5. 절대 반대																								
행렬식 질문	동일한 응답항목들을 가진 질문들을 체계적으로 묶어서 하나의 질문세트를 만드는 것으로 평정형 질문의 응용형태이다. 예)장애인근로자 직장만족도에 관한 조사에서 귀하가 근무하는 직장은 어떻습니까? <table><tr><td>문항</td><td>매우 그렇다 5</td><td>그렇다 4</td><td>중립 3</td><td>그렇지 않다 2</td><td>전혀 그렇지 않다 1</td></tr><tr><td>1.일한만큼 임금을 준다.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.상사는 고충을 잘 해결해 준다.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3.편의시설이 잘 되어있다.</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	문항	매우 그렇다 5	그렇다 4	중립 3	그렇지 않다 2	전혀 그렇지 않다 1	1.일한만큼 임금을 준다.						2.상사는 고충을 잘 해결해 준다.						3.편의시설이 잘 되어있다.					
문항	매우 그렇다 5	그렇다 4	중립 3	그렇지 않다 2	전혀 그렇지 않다 1																				
1.일한만큼 임금을 준다.																									
2.상사는 고충을 잘 해결해 준다.																									
3.편의시설이 잘 되어있다.																									

④ 질문의 어구구성 및 문항배열

(1) 질문의 어구구성

① 질문문항은 명확해야 함

→ 쌍열질문(한 문장에 두 가지 이상의 질문이 포함되어 있는)은 피해야 하며, 일정 수준이상의 교육이 필요한 사람만이 이해할 수 있거나 사투리와 같은 특수한 언어의 사용에도 주의

② 가급적 짧게 질문

→ 긴 질문은 무응답 가능성 높음. 금방 이해할 수 있도록 짧고 쉬운 문장으로 질문

③ 언어구성을 적절한 수준에서 유지

→ 용어의 난이도, 언어의 형식, 속어, 구어의 사용 등 응답자의 능력과 특성을 고려하여 적절하게 구성하고 유지

④ 사실적인 질문

→ 개념과 응답범주가 명확하도록 질문을 구체적이고 경험적인 용어로 사용

⑤ 유도질문 조심

→ 확률을 인위적으로 높이려는 의도를 없애거나 최소화해야 함

⑥ 직접 질문과 간접 질문을 적절히 사용

→ 직접 질문→ 사실적 내용을 알기 위한 질문, 간접 질문→ 응답자의 가치, 의식, 과거의 경험 등 밝히기 꺼리는 질문

⑦ 부정적 문항 피하기

→ '정부는 건강보험을 통합해서는 안된다' → '정부는 건강보험을 통합해야한다'

⑧ 기타

→ 질문은 긍정적이거나 부정적인 어느 한 방향으로 치우쳐서는 안됨

예: __에 대해 찬성하십니까? 혹은 __에 대해 반대하십니까?

→ __에 대해 어떻게 생각하십니까?

→ 응답구성에 있어서도 찬반 응답의 선택 수가 균형 잡히도록 해야 함

예: ① 매우 찬성 ② 찬성 ③ 그저 그렇다 ④ 반대

→ 시간의 흐름에 따른 문항배열은 오래된 것, 최근의 것 또는 오래된 것의 순으로

→ 한 문항에 2가지 이상의 내용이 포함되는 이중질문 피하기

예: 우리나라는 세금을 높이고, 복지수준을 높여야 한데 찬성하십니까?

(2) 문항배열

- 질문지에는 표지, 응답지침, 사전 부호화(coding) 등 포함
- 응답하기 쉬운 질문을 먼저
- 일반적인 것을 먼저 묻고, 특수한 것을 뒤에 묻는다
- 민감한 질문이나 개방형 질문은 뒷부분에 배치
- 질문은 논리적으로 배열
- 일정한 유형의 응답경향이 조성되지 않도록 문항배치
- 신뢰도를 검사하는 질문은 서로 떨어져 있어야 함

⑤ 질문지의 외형 결정

- 질문지를 보기 좋게 편집하여, 응답자에게 호감을 주어 응답을 잘 할 수 있도록 해야 하며, 자발적 협조를 할 수 있도록 질문지 형태 결정

⑥ 사전검사(사전조사, pretest)

- 본 조사를 수행하기 전에 동일한 절차와 방법으로 일정한 수의 사람들을 대상으로 질문지가 잘 구성되었는지 시험하는 것
- 반드시 1번 이상해야 하고, 연구할 표집대상을 제외한 다른 사람으로 구성하되, 20-50명 정도가 적절
- pilot study와의 차이점

- ① 탐색적 조사의 성격을 띤 현지조사
- ② 질문지 작성의 사전단계에서 이루어짐
- ③ 사전검사는 pilot study보다 훨씬 잘 갖춰진 형식
- ④ 모든 절차가 본 조사때와 똑같은 방법으로 진행됨

⑦ 인쇄 및 편집

- 활자크기 및 모양에도 신경을 쓰고, 용지의 크기(특히 우편조사에서 봉투와의 균형을 고려할 것)와 두께, 재질, 색지 사용여부 등도 고려
- 가능하면 위로 넘기기보다는 옆으로 넘기면서 응답할 수 있도록 하는 것이 응답자가 응답하기에도 편리하고 나중에 자료를 처리하는 단계에서도 편리
- 여러 장일 때는 중철(스테이플러를 가운데에 고정해 주는 것)하는 것이 좋음
- 질문지가 한 장 한 장 떨어지지 않도록 제본을 잘해야 함

4. 질문지를 통해 파악할 수 있는 내용

1) 자신에 관련된 사실정보

- 조사대상자의 인구사회학적 특성과 사회·경제적 지위에 관한 내용
- 인구학적 특성(성별, 연령, 가족 수, 가족형태, 결혼여부), 사회·경제적 지위(학력, 직업, 소득), 주거형태, 주택소유 등

2) 사실, 현상, 인물에 대한 태도

- 사실, 현상, 인물에 대한 객관적 정보가 아닌 그에 대한 느낌이나 태도
- 결혼관, 종교관, 정치관 등

3) 동기

- 생각과 행위의 정서적 원인
- 왜(why)에 관한 질문 : 왜 그렇게 생각하는가?, 왜 그렇게 행동했는가? 등

4) 주어진 상황하에서의 과거나 현재의 행위

- 지난 총선에서 어느 정당에 투표했는가?, 초중학생 무상급식에 관한 주민투표에서 찬성했는가 아니면 반대했는가?

5) 자아평가

- 자신에 대해 스스로 어떻게 생각하는가, 즉 주관적 귀속의식
- 자신이 어느 계층 또는 계급에 속한다고 생각하는가?



1. 질문 작성의 원칙

- ① 간결성 : 질문은 간결해야 함. 장황한 부연설명은 응답자를 혼란스럽게 하거나 짜증을 유발하여 응답의 오류를 발생시킬 수 있음
- ② 명확성 : 질문은 명확해야 하며 모호해서는 안됨. 의미가 분명하지 않는 용어를 사용하는 것은 좋지 않음. 고학력자나 특정한 집단에 속한 사람만이 알 수 있는 단어나 표현을 사용하는 것도 피해야 함
- ③ 적절한 언어 사용 : 응답자의 수준에 맞는 언어를 사용해야 함. 사투리, 계층에 따라 의미가 다른 용어, 지나치게 추상적인 용어 및 어려운 학술적 용어를 사용하는 것은 좋지 않음
- ④ 단순성 : 하나의 질문은 하나의 내용만 담고 있어야 함. 한 질문에 두 개 이상의 질문내용이 들어가면 응답자를 혼란에 빠트림
- ⑤ 가치중립성 : 질문의 내용 속에는 편견이나 유도질문이 들어가서는 안됨
- ⑥ 당위적 응답 회피 : 민감한 주제를 다루는 질문의 경우, 이런 행위를 해서는 안됨 또는 이런 행위는 나쁘다는 것을 암시하는 표현이 들어가는 것은 좋지 않음
- ⑦ 응답자 자존심의 보호 : 응답자의 자존심을 상하게 하는 질문은 좋지 않음. 응답자를 심문하는 것 같은 질문을 해서는 안됨
- ⑧ 완전한 문장 사용 : 불완전한 표현을 사용하는 것 보다는 완전한 문장으로 질문하는 것이 바람직

2. 질문 문항 작성시 유의사항

- . 질문지의 문항들은 기본적으로 질문의 형태를 띠어야 하므로, 설명의 형태를 피해야 함
- . 개방형질문과 폐쇄형 질문은 적절히 혼합되어야 하지만, 개방형 질문이 너무 많지 않도록 유의해야 함
- . 질문은 명확해야 하며, 두 가지 내용을 요구하는 이중질문은 피해야 함
- . 조사자의 의도에만 충실해서는 안되고, 응답자의 능력과 수준에 적합하도록 질문을 만들어야 함
- . 질문은 가능한 한 짧고 간략하게 서술되어야 하며, 그 분량이 너무 많으면 곤란
- . 질문이나 응답항목들에 편견을 내포하는 용어나 서술 등은 피해야 함
- . 유도질문, 전문적이고 기술적인 용어, 민감한 용어, 모호한 질문, 부정형의 질문은 피해야 함
- . 상호배타적이지 않거나 포괄적이지 못한 질문도 피해야 하며, 응답이 불가능한 질문도 제외해야 함

3. 질문 문항의 배치

- . 흥미로운 질문이나 가벼운 질문으로 시작하는 것이 좋음
- . 민감한 질문이나 주관식 질문은 가능하면 뒷부분에 배치
- . 조건형의 질문은 적합한 순서로 정리
- . 고정적 반응을 피하기 위해 질문 항목을 적절히 배치
- . 설문문항의 길이와 유형은 다양하게

4. 개방형 질문, 폐쇄형 질문, 조건형 질문

- 설문조사에서 우리가 파악하고자 하는 것은 주로 조사대상자에 대한 어떤 사실, 행동, 의견 및 태도, 지식 등에 관한 것임
- 설문조사에서 이루어지는 설문형식은 다양하게 구성할 수 있지만, 일반적으로 다음 3가지 형식을 주로 사용

1) 개방형 질문(open-ended questions)

- 응답에 대한 예상을 정확히 할 수 없을 때 사용
- 본 조사보다는 사전조사(pilot survey)에 많이 활용
- 장점
 - ① 응답자로 하여금 자신이 원하는 응답을 자유롭게 개진할 수 있도록 만듦(창의적인 답변 가능)
 - ② 질문의 응답항목에 열거하기 힘들 정도로 다양한 답변이 나올 수 있는 질문에 사용
 - ③ 폐쇄형 질문처럼 몇 개의 응답항목에 담을 수 없는 복잡하고 복합적인 쟁점에 대한 의견을 모을 수 있음
- 단점
 - ① 응답내용이 표준화되어 있지 않아 응답 간의 비교나 통계적 분석 곤란
 - ② 응답내용을 부호화(coding)하기 곤란. 부호화할 경우 부호화하는 사람에 따라 차이가 날 가능성 있음
 - ③ 아주 희소한 답변을 하는 경우 처리하기 어려움
 - ④ 응답자로서는 자신의 의견을 글자로 표현해야 하므로, 이것이 부담으로 작용하여 응답을 회피하거나 대충 응답할 가능성 있음

2) 폐쇄형 질문(closed-ended questions)

- 예상되는 응답이 대체로 정형화되어 있거나 응답을 구분하는 것이 의미가 있는 경우에 사용
- 장점
 - ① 응답자가 응답하기 쉬움
 - ② 질문에 대한 응답이 표준화되어 있어 응답 간의 비교가 가능
 - ③ 계량화(통계처리)와 분석이 용이하여 시간과 비용 절감
 - ④ 질문의 의미를 응답자에게 명확하게 전달
 - ⑤ 민감한 주제에 적합
- 단점
 - ① 연구자가 미처 예상하지 못한 답변이 있을 경우 처리 불능
 - ② 각 응답항목은 상호배타적이어야 하는 데 착오로 그렇지 못할 경우 오류 발생
 - ③ 응답자가 착오로 다른 응답항목을 선택할 경우 이를 바로잡을 방법이 없음
 - ④ 응답항목이 너무 많아 응답자의 착오가 발생할 경우 이를 수정할 수 없음

3) 조건형 질문(contingency questions)

→ 어떤 특정 내용에 대해 응답자를 걸러 내기 위한 것. 여과형 질문(filtering questions)이라고도 함

→ 질문 중에는 어떤 정책에 대해 찬성하는 사람에게만 물어볼 경우도 있고, 어떤 특정 프로그램에 참여한 사람에게만 물어볼 경우도 있으며, 출산경험처럼 여성에게만 또는 군대소집처럼 남성에게만 해당되는 내용이 있음 → 이때 여과질문을 이용하여 해당되는 사람만 응답을 할 수 있도록 하는 것 → 주의할 사항은 조사원이나 응답자가 쉽게 해당질문에 찾아갈 수 있도록 해야 함

① 귀하는 결혼하십니까?

① 기혼(이혼, 별거, 사별 포함)

② 미혼



1-1 귀하는 현재 몇 명의 자녀가 있습니까?

① 자녀가 없다 ② 1명 ③ 2명 ④ 3명 이상

1-2. 귀하는 앞으로 몇 명의 자녀를 더 낳을 계획입니까?

① 1명 ② 2명 ③ 3명 이상 ④ 낳지 않겠다

1-3. 귀하는 결혼할 계획이 있다면 결혼 후 몇 명의 자녀를 낳고 싶습니까?

① 1명 ② 2명
③ 3명 이상 ④ 낳지 않겠다

1. 면접의 개념

- 사람과 사람이 얼굴을 맞대고 상호작용하면서 필요한 자료를 얻어내는 방법

2. 면접조사의 장·단점

- 면접원(조사원)과 응답자가 1:1 혹은 집단으로 대면을 통해 자료수집
- 면접자와 피면접자(응답자) 간의 정서적 교감 가능→ 면접자가 피면접자에게 주는 영향이 큼. 자칫하면 왜곡된 정보를 얻을 수도 있음. 따라서 면접자는 엄격한 감정중립의 자세를 견지하는 것이 중요

· 장점

- ① 응답의 회수율을 높일 수 있음
- ② 표본의 편의(biases)를 줄일 수 있음
- ③ 표본의 범위를 넓힐 수 있음
- ④ 응답자에 대한 의존도를 줄일 수 있음
- ⑤ 면접자와 피면접자가 대면관계에 있기 때문에 제3자의 개입을 방지할 수 있음
- ⑥ 설득을 통해 면접에 응하도록 동기시킬 수 있는 분위기의 조성 가능(응답률 높임)
- ⑦ 응답자에 대한 상황조절의 여지가 커서 조사를 완료할 가능성 큼
- ⑧ 질문의 순서를 지킬 수 있음
- ⑨ 응답자로 하여금 한층 더 정확하고 완벽한 대답을 하도록 도와줄 수 있음
- ⑩ 응답자의 이해도, 신빙성, 정직성을 감지하여 좀 더 신뢰할 만한 응답을 얻어낼 수 있음
- ⑪ 질문자가 주로 질문의 단순성을 요구하는 데 비해 면접에서는 보다 복합적이고 논쟁을 요하는 복잡한 문제도 질문할 수 있음
- ⑫ 적절히 접근하면, 개인의 사적인 감정을 자극할 수 있는 민감한 내용(사생활)도 질문할 수 있음
- ⑬ 순간적으로 나오는 자연스런 반응을 감지할 수 있음
- ⑭ 개방형 질문을 유효하게 활용할 수 있음
- ⑮ 누락자료 최소화

· 단점

- ① 일일이 방문하여 면접해야 하므로, 매우 불편하고, 인력, 시간, 비용이 많이 듦
- ② 조사자의 태도 여하에 의해 응답이 달라질 수도 있음. 따라서 표준화된 자료수집이 사실상 불가능
- ③ 익명성의 이점을 살릴 수 없음
- ④ 응답에 필요한 충분한 시간을 배려할 수 없어 즉각적으로 응답해야만 하는 압력을 받게 만들

3. 면접의 종류

※ 구조화에 따른 분류: 구조화 면접, 반구조화 면접, 비구조화 면접

※ 스케줄 : 질문순서, 응답 형식 등에 대한 기록

① 계획면접(구조화된 면접, 표준화된 면접)

- 표준화된 형식적 면접으로서 수량적 처리를 전제로 한 정보수집이 목적
- 사전에 면접의 목적, 원하는 정보의 종류, 질문의 순서, 면접시간 등을 계획하여 시행하는 방법
- 사전에 모든 것이 계획되어 있기 때문에 단기간에 많은 면접을 할 수 있다는 점에 면접의 효율이 높음
- 질문과 질문에 대한 반응의 방법이 미리 명확히 지정되어 있어 상황에 따라 임의적으로 변경할 수 없음

※ 표준화된 형식적 면접. 스케줄-구조화 인터뷰(표준화 면접)

인터뷰 요원의 응답자에 대한 설명: 우리는 10대들이 부모들과의 관계에서 갖는 문제의 종류들에 관심이 있다. 우리는 얼마나 많은 10대들이 어떤 종류의 갈등들을 부모와 갖는가를 알고 싶다. 몇 가지 종류의 문제들에 대한 체크리스트가 여기에 주어져 있다. 어떤 종류의 갈등에서 얼마나 자주 그런 일들이 있는지를 아래의 표에 체크해 주시기 바랍니다. 반드시 모든 항목들에 대해 체크해 주십시오. 만약 그런 문제들이 없다면, 첫 번째의 '전혀 없음'에 체크하십시오

(응답자에게 귀가시간과 관련한 첫 번째 카드를 제시하면서, 다음과 같이 말하십시오. "앞으로 보게 될 이런 종류의 것들에 대해 이해할 수 없거나 다른 성격의 문제들에 대해 말하고 싶으면 내게 말하세요. 그것들에 대해서 말해 봅시다")

갈 등	1 번 카 드 : 귀 가 시 간			
	전혀 없음	한 번	두 번 이상	자주
1. 늦은 귀가시간	()	()	()	()
2. 귀가시간의 연장	()	()	()	()
3. 귀가 시간의 사전허락	()	()	()	()
4. 고정된 귀가시간	()	()	()	()
5. 기 타	()	()	()	()

(응답자가 모든 항목들에 체크했다면, 2번째 카드를 제시하면서 이렇게 말하십시오. "여기에 두 번째 카드가 있는데, ○○친구[응답자가 남자이면 남자친구, 응답자가 여자이면 여자친구]와의 관계에서 부모와 어떤 갈등이 있는지를 체크하는 것입니다. 앞서 했던 것과 똑같이 해 주세요")

② 비지시적 면접(비스케줄 인터뷰, 비표준화 면접)

- 계획면접에 반대되는 것으로 진단이나 치료, 사례의 자세한 기술과 분석이 필요할 때 사용
- 조사표도 없고 질문의 형식이나 순서도 지정되어 있지 않으며, 피면접자는 아주 자유롭게 질문에 응하고, 면접자는 필요할 때 한 가지 사항에 대해 깊이 캐어물을 수 있음
- 면접자가 한 명의 피면접자를 대상으로 면접을 하며, 내면 깊숙이 자리잡고 있는 욕구, 태도, 감정 등을 파악해내는 데 목적이 있음
- 반드시 조사해야 할 항목을 정리한 일정한 면접지침을 준비해야 함. 단 면접자가 융통성 있게 질문의 내용과 순서를 조정할 수도 있음. 필요하다면 몇 번에 걸친 면접도 가능

※ 비스케줄 인터뷰(비표준화 면접)

인터뷰 요원에 대한 지시사항: 10대들이 부모와의 관계에서 갖게되는 모든 종류의 갈등들을 발견해 내시오. 갈등들에는 의견불일치(현재와 과거, 혹은 잠재적인 것까지 포함), 심각한 언쟁, 물리적인 것들까지 포함된다. 가능한 한 많은 유형의 갈등이나 긴장들, 그에 관한 예들을 포함시키는 것을 잊지 마시오.

③ 비조사표-표준화면접(비스케줄-구조화 인터뷰, 반표준화 면접)

- 질문을 표준화하되, 그것을 조사표에 지정하지는 않는 방법
- 면접자에게 질문순서나 캐어묻기 등에 대한 재향을 주는 대신, 면접자는 주제와 내용을 표준화하는 일에 주의를 기울여야 함

※ 비스케줄-구조화 인터뷰 (반표준화 면접)

인터뷰 요원에 대한 지시사항: 당신의 임무는 부모와 10대들 간에 발생하는 갈등이나 긴장들에 대해 가능한 한 많은 구체적인 유형들을 발견하는 것입니다. 보다 구체적이고 상세할수록 좋은 자료들입니다. 비록 네 종류의 문제들에 대해 우리가 알아보고자 하지만(아래 질문 3에 리스트가 나와 있음), 당신은 1번과 2번 질문을 차례로 거론하기 전에는 질문3을 제시해서는 안 됩니다. 첫 번째 질문은 간접적인 접근방식을 사용하여서, 충분한 시간을 가지고 일단은 응답자와의 친근감을 형성하는 것이 필요합니다.

질문 1 : 10대들은 부모들과 잘 지내는 데 있어서 어떤 종류의 문제들이 있는가?(가능한

심층규명) : 10대들은 부모들과 항상 의견이 맞는가? 당신친구들 중에 '문제있는 부모'를 가진 사람이 있는가?

질문 2 : 당신은 부모와 어떤 점들에서 의견이 맞지 않는가?(가능한 심층규명) : 부모들이

당신에게 문제를 안겨다 주는가? 어떤 점들에서 부모들이 당신에게 제재를 가합니까? 부모들은 당신이 하는 점들에 대해 좋아하나요?)

질문 3 : 당신은 부모들과 다음의 사항들에 대해 의견이 맞지 않는 경우가 있나요?

- ① 귀가시간 ② 교우관계 ③ 이성교제 ④ 학업태도

4. 면접요원의 선발과 훈련

1) 면접요원의 선발

- 대규모 면접조사를 실시하고자 하면 일정 수의 면접요원을 확보해야 함
- 면접요원은 응답자와 직접 대면하거나 전화통화를 통해 조사에 응하도록 설득하고, 또 면접조사가 원활하게 진행되어 문제없이 완료되도록 만드는 사람이므로 좋은 면접요원을 선발해야 함
- 면접요원 선발에서 유념해야 할 점
 - ① 면접요원의 수 결정: 조사대상자의 수, 조사연구의 예산, 조사기간, 면접 당 소요시간 등에 의해 결정
 - ② 전문적인 훈련을 받은 또는 면접조사 경험이 있는 사람 선발
 - ③ 면접요원의 선정기준 결정: 면접대상자의 성격에 따라 달라져야 함

2) 면접요원의 훈련

- 면접요원이 면접경험이 없으면 조사 전에 반드시 훈련을 시켜야 함. 또한 전문적인 훈련을 받은 사람이라 하더라도 조사목적이나 조사방법에 대한 오리엔테이션을 실시하는 것이 바람직
- 면접요원에 대한 훈련은 조사의 종류, 조사의 난이도, 면접요원의 경험과 자질에 따라 그 수준을 달리하며, 조사의 목적, 질문의 목적, 면접요원의 역할, 면접 도중 발생가능한 문제예의 대응방법, 면접 시 유의사항 등이 포함됨
- ① 사전준비 : 관련 자료나 물품, 훈련 및 조사 일정표, 면접지침서, 질문지, 면접기술 등의 준비와 제공
- ② 일반교육 : 조사목적, 표본추출방법, 조사의 전반적 절차와 과정, 행정사항 등에 대한 교육),
- ③ 심화교육 : 개별 질문의 목적과 내용의 설명, 질문과 응답 과정에서 발생할 수 있는 문제와 대응방안 등에 대한 교육), 사전모의면접(가상적 면접의 실시, 보통 2-3회 실시) 등의 과정

1. 우편조사의 개념 및 장·단점

1) 우편조사의 개념

- 조사대상자(응답자)를 직접 대면하기 어렵거나 조사대상자(응답자)의 주소지 목록을 얻을 수 있는 경우에 사용
- 질문지를 조사대상자에게 우편으로 보내어 조사에 응하게 한 후 조사표를 회신 받는 방법(발송이나 회수 중 어느 하나만 우편을 사용하기도 함)

· 장점

- ① 비용이 저렴
- ② 편의(bias)의 오류를 줄일 수 있음
- ③ 익명성 보장
- ④ 접근 용이
- ⑤ 사려깊은 응답 가능

· 단점

- ① 질문이 제한됨(다소 까다롭거나 복잡한 질문을 할 수 없음)
- ② 회수율이 낮음
- ③ 질문지를 회신하는 응답자 자체가 전체 우송자에서 편의(biased)될 수도 있음
- ④ 응답자 통제 어려움

2. 전화조사의 개념 및 장·단점

1) 전화조사의 개념

- 조사자가 조사대상자(응답자)에게 전화를 걸어 질문지를 읽어주고, 그 응답을 질문지에 기입하는 방법
- 면접요원이 응답자를 직접 대면하지는 않지만, 전화로 간접적인 대화를 하는 것이기 때문에 준면접조사라 할 수 있음
- 전화조사의 관건은 전화로 접촉한 응답자를 조사에 협조하게 만드는 일

· 장점

- ① 조사대상자와 비교적 쉽게 접촉가능
- ② 인건비와 교통비 등 조사비용 절감
- ③ 우편조사에 비해 응답률 높음

· 단점

- ① 응답상황에 대한 통제 어려움
- ② 조사시간에 제약받음
- ③ 조사자에 대한 훈련 필요
- ④ 전화가 없는 사람은 구조적으로 표집에서 배제되는 문제가 있음

※ RDD(Random Digit Dialing) : 전화번호부에 등재되지 않은 가구조사에 이용. 전화번호가 7자리 또는 8자리라는 것에 근거하여 컴퓨터를 이용해 7자리 또는 8자리 숫자를 무작위 추출하는 방법

2) ARS(Automatic response system) 전화조사

· 자동응답시스템을 이용하여 미리 일정하게 녹음된 내용으로 응답을 받아내는 방법. 응답자가 전화기의 버튼을 누름과 동시에 실시간으로 자료가 입력되고 분석되는 방법

· 방법

- ① 응답자에게 무작위로 전화를 걸어 응답을 받아내는 방법
- ② 응답자 스스로 전화를 걸어 어떤 사안에 의견을 내는 방법

· 장점

- ① 같은 회선수로 조사를 하더라도 일반 전화조사에 비해 훨씬 짧은 시간에 많은 응답을 받아낼 수 있음
- ② 조사원으로 인한 비표본오차를 줄일 수 있음

· 단점

- ① 일반전화조사보다 질문의 길이와 내용에 제약을 더 많이 받음
- ② 질문에 대한 부연설명 전혀 할 수 없음
- ③ 응답자가 전화기의 버튼을 실수로 잘못 눌렀을 때 고칠 수 없으며, 무성의하게 응답해도 확인할 수 없음
- ④ 시스템의 특성상 나이가 많거나 기계에 익숙하지 않은 사람들의 응답을 받기 어려움

일반전화조사와 ARS전화조사의 비교

공통점 : 전화를 이용한 조사

차이점

- 일반전화조사 → 훈련된 조사원이 전화면접. 조사원이 응답자의 응답을 표기(타기기입식)
- ARS전화조사 → 일정하게 녹음된 음성이 전화면접. 응답자가 직접 버튼을 눌러 응답 (자기기입식)

3. 인터넷 조사의 개념 및 장·단점

1) 인터넷조사의 개념

- 질문지를 이메일로 조사대상자에게 보내고, 응답결과도 이메일로 회수
- 회원조사, 방문자조사, 전자우편, 전자설문조사

· 장점

- ① 대체로 조사와 분석이 매우 신속
- ② 다른 조사방법에 비해 조사시간과 비용이 적게 듦
- ③ 시간적, 공간적 제약 거의 없음
- ④ 쌍방향 의사소통 가능
- ⑤ 동영상을 포함한 보조자료 사용가능

· 단점

- ① 표본의 대표성문제
- ② 응답자에 대한 의존성이 다른 조사에 비해 높음
- ③ 동일인이 중복응답 가능성 있음
- ④ 조사비용 외에 조사를 위한 부대비용이 다른 조사에 비해 많이 발생
- ⑤ 팬클럽, 정당지지와 같이 조사주제가 이익이나 관심사와 관계되어 있는 경우 응답자간 사전담합에 의한 조작가능성 있음

1. 표본추출과 관련된 용어

1) 전대상(全對象, universe)

. 연구대상으로 정의된 사람 모두

예) 장애인에 대한 비장애인의 태도에 관한 조사연구의 경우→ 전체 대상의 범위는 우리나라에 한정하여 장애범주에 해당되지 않는 국민

2) 모집단(population)

. 모집단→ 연구자(조사자)가 관심을 가지고 있는 집단 전체

. 연구모집단→ 연구대상인 전대상 중에서 실제로 조사를 할 수 있는 현실적인 연구대상

예)

- 장애인에 대한 비장애인의 태도에 관한 조사연구의 경우→ 19-60세 사이의 등록 장애범주에 있지 않은 성인.

- 도시지역에 살고 있는 등록 장애인범주에 있지 않은 초등학생

3) 표본(sample)

. 모집단의 특성을 측정하기 위해, 실제로 조사하게 되는 모집단의 일부

4) 표집(표본추출, sampling)

. 모집단에서 표본을 선정하는 과정

5) 표집틀(표본프레임, sampling frame)

. 표본이 실제 추출되는 연구대상 모집단의 목록

예)

- 한 고등학교 학생들을 표본추출한다면→ 학생들의 출석부, 학생명부 등←표집틀

. 표집틀에서 중요한 것은 표집틀이 모집단을 잘 대표할 수 있어야 함.

. 실제 조사를 수행할 경우 표집틀이 없거나 수집하기 어려운 경우가 더 많음

6) 요소/표집요소(sampling element)

. 자료나 정보를 수집하는 기본단위(자료분석시 분석단위와 일치하는 경우가 많음)

. 개인, 가족, 사회모임, 기업, 집단 등이 요소가 될 수 있음

. 요소들의 총합(모집단)

예)

- 사회복지사에 대한 조사→ 요소(사회복지사 개인), 사회복지사 전체(모집단)

7) 표집단위(sampling unit)

- 표본이 추출되는 각 단계에서 표본으로 추출되는 요소들의 단위
- 분석단위와 일치하지만, 표집방법에 따라 일치하지 않는 경우도 있음(확률표집방법 중에서 집락표집은 분석단위와 표집단위가 일치하지 않음)
- 예: 전국조사⇒ 시·도(1차 표집)→ 표집된 시·도에서 시·군·구를 표집 → 표집된 시·군·구에서 읍·면·동 표집→ 읍·면·동에서 개인을 표집할 경우 ⇒ 표집단위는 시·도, 시·군·구, 읍·면·동, 개인 ⇒ 이 경우 마지막 단계의 표집단위(개인)은 분석단위와 일치
- 예: 전국 노인의생활만족도 조사⇒ 단계별로 다단계 층화표집한다면→ 1단계에서는 시·군을 정하고→ 2단계에서는 구·읍을 정하고 → 3단계에서는 동·면을 선정해→ 마지막단계에서는 각 동·면에 거주하는 노인 추출
- ☞ 이때 1단계에서 3단계까지의 표집단위는 집합이며, 마지막단계는 개인

8) 관찰단위(sampling element)

- 정보를 수집하는 요소 또는 요소의 총합체. 자료수집단위라고도 함
- 대부분은 분석단위와 관찰단위가 일치하지만, 항상 그런 것은 아님
- 예①: 치매노인에 대한 조사→ 치매노인 수발인을 대상으로 면접조사할 경우→분석단위(치매노인). 관찰단위(치매노인 수발인)
- 예②: 영아의 애착행동조사→ 어머니 면접조사할 경우→분석단위(영아). 관찰단위(어머니). 영아의 애착행동조사→ 영아를 직접 관찰한다면, 분석단위 & 관찰단위(영아)

9) 모수(모수치, paramant)

- 모집단의 특성을 간단하게 요약해 하나의 수치로 나타낸 값
- 대부분 통계치(모집단의 표본을 통해 얻은 평균치나 표준편차 등)를 가지고 모집단의 모수를 확률적으로 추정
- 모집단 전체의 특성을 조사하는 과정에서 조사자의 편견, 잘못된 측정방법 등에 의한 오류발생여지가 많아 정확한 모수를 구하기가 쉽지 않음

10) 통계치(표본통계치, statics)

- 표본의 특성을 요약하여 기술한 수치
- 표본조사를 통해 구한 통계치를 바탕으로 모수를 추정

11) 표본오차(표집오차, sampling error)

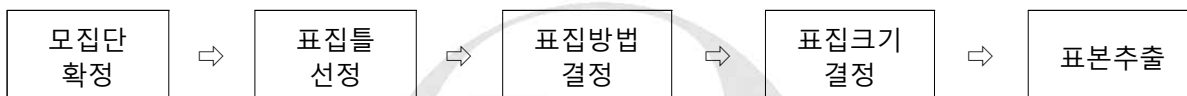
- 통계치가 모수와 정확히 일치하지 않고, 그 주위에 분산되어 있는 정도
- 조사자는 표본 자체의 통계치보다는 궁극적으로 이를 통해 모수(모집단의 특성)를 추정하는 데 관심을 가짐. 그러나 아무리 대표성있는 표본을 추출했다고 하더라도 한 번의 표본이 모수를 정확히 나타내기는 힘들기 때문에 표집오차가 발생하게 됨. 따라서 확률이론에 근거하여 표집방법에 따른 표집오차를 추정해 볼 수 있음

12) 신뢰수준과 신뢰구간(confidence levels and confidence intervals)

- 신뢰수준과 신뢰구간은 표본의 통계치가 모수로부터 어느 정도 차이가 나는지를 보여줄 때 사용되는 개념
- 신뢰수준: 표본의 결과를 통해 추정하려는 모수가 어느 정도 신뢰성을 갖는지의 정도. 조사가 반복되었을 때, 얼마나 자주 똑같거나 비슷한 결과를 얻을 수 있는가를 나타냄→ 신뢰수준 95%라고 한다면, 조사결과가 모집단 실제값의 5%이상을 벗어나는 경우가 100번 조사했을 때 5번 정도 나오는 것
- 신뢰구간: 모집단의 모수가 일정한 확률을 가지고 갖게 될 값의 범위

2. 표본추출절차 (표본설계의 과정)

- 연구대상이 되는 모집단을 확정하고 적당한 표집틀을 선정한 후 표집방법과 표본의 크기를 결정하고 실제로 표본을 추출하는 과정을 거침



1) 모집단 확정

- 연구목적에 부합되는 자료를 얻기 위해서는 가능한 한 정확한 모집단의 규정이 필요한데, 이를 위해서는 연구대상, 표집단위, 범위, 시간의 4가지 요소를 명확히 해야 함

연구대상	18세부터 30세까지의 여성
표집단위	18세부터 30세까지의 여성
범 위	전국
시 간	2012년3월2일-4월2일

2) 표집틀 선정

- 모집단의 구성요소 목록
- 좋은 표집틀→ 모집단의 구성요소 모두를 포함하여 어떠한 요소도 이중으로 포함되지 않은 목록

3) 표집방법 결정

- 표집틀이 선정되면, 어떤 방법(확률표집, 비확률표집)으로 모집단을 대표할 수 있는 표본을 확보할 것인지에 대한 검토

4) 표집크기 결정

- 적절한 표본의 크기는 신뢰구간 접근법과 통계적 기법에 의해 결정될 수 있으나 실제상으로는 표집방법, 모집단의 성격, 시간과 비용, 연구자 및 조사원의 능력 등을 고려하여 결정

5) 표본추출(표집)

· 결정된 표본추출방법(확률표집, 비확률표집)으로 표본 수집

3. 표본추출의 종류

1) 확률표집과 비확률표집의 개념

- ① **확률표집** : 조사자가 대체로 모집단의 규모와 구성원의 특성에 대해 알고 있으며(표집틀), 모집단 각 요소가 표본으로 선정될 확률이 동일(EPSEM: Equal Probability of Selection Method)
- ② **비확률표집** : 모집단으로부터 선택될 확률이 미리 알려지지 않은 경우, 즉 모집단 자체의 범위를 한정할 수 없거나 시간, 비용, 인력이 충분치 못한 경우 확률표집에 대한 대안으로서 사용

2) 확률표집과 비확률표집의 비교

확률표집	기준	비확률표집
명확히 규정	모집단의 규모와 성격	불명확 또는 불가능
가능	모수치 추정가능성	불가능
가능	오차 추정가능성	불가능
동등. 알려져 있음	연구대상이 표본으로 추출될 확률	동등하지 않음. 알려져 있지 않음
무작위표본추출	표본추출	인위적 표본추출
많이 소요	시간과 비용	절약
단순무작위표집, 체계표집, 층화표집, 집락표집	종류	편의표집, 유의표집, 할당표집, 눈덩이표집

3) 확률표집과 비확률표집의 종류

(1) 확률표집

① 단순무작위표집

- 표집틀에서 각 사람이나 표집단위에 번호를 할당하여 조사자가 일정한 유형없이(무작위) 뽑는 방법
- 제비뽑기, 난수표, 컴퓨터 이용
- 절차
 - 모집단 전체구성요소를 파악하여 리스트(목록) 작성
 - 모집단에 있는 각 사례들에 고유번호 또는 일련번호 부여
 - 표본의 크기 결정한 후에 계획된 표본규모에 도달될 때까지 무작위로 번호들을 선정

② 체계(계통) 표집

· 모집단 목록에서 일정한 순서에 따라 매 K번째 요소를 표본으로 추출하는 방법

· 표집간격계산

→ 모집단 수 ÷ 표본 수(예: 400명 중 80명을 체계표집으로 뽑는 경우 → 표집간격 $K = 400 \div 80 = 5$)

· 표집틀에 편재(비슷한 특성의 사람들이 목록의 일정부분에 몰려있는 현상)유형이 존재하는지를 면밀히 검토

→ 예: 모집단이 5만명에서 500명의 표본을 구할때 → 표집간격 $K = 50,000 / 500 = 100$ 이며, 1과 100 사이에 무작위로 하나를 선택(14)했다면, 첫 번째 연구대상은 14번이고, 두 번째 연구대상은 14에 표집간격(100)을 더한 114번이 됨, 세 번째 연구대상은 114에 표집간격(100)을 더한 214번이 됨 → 14, 114, 214, 314...

③ 층화표집

· 집단 내 구성이 동질적인 몇 개의 집단으로 나누고, 각각의 집단 내에서 표본을 선정하는 방법

· 모집단 전체에서 표본을 추출하는 것이 아니라, 모집단 요소들을 '계층들(strata)'이라 불리는 중복되지 않는 집단들로 분리하고, 각각의 계층 내에서 단순무작위표집 혹은 체계표집으로 적절한 수의 표본은 뽑는 방법

· 계층들 내에서는 동질성을 확보해야 함. 층화표집은 동질적인 집단 내의 표집오차가 이질적인 집단의 표집오차보다 더 작다는 확률분포논리에 기초하고 있기 때문

층화표집	집락표집																		
<table><tr><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr><tr><td>△</td><td>△</td><td>△</td></tr><tr><td>◇</td><td>◇</td><td>◇</td></tr></table>	○	○	○	△	△	△	◇	◇	◇	<table><tr><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr><tr><td>△</td><td>△</td><td>△</td></tr><tr><td>◇</td><td>◇</td><td>◇</td></tr></table>	○	○	○	△	△	△	◇	◇	◇
○	○	○																	
△	△	△																	
◇	◇	◇																	
○	○	○																	
△	△	△																	
◇	◇	◇																	

④ 집락표집

· 서로 동질적인 몇 개의 집락(집단)으로 나누고, 이 중 일부 집락(집단)을 선정하여, 선택된 집락(집단)에서만 표본 선정

· 주로 대규모조사에서 상위 집락에서 하위집락으로 이동하면서 표본단위를 추출. 행정구역이나 조직체제상 분류된 단위들을 집락으로 많이 사용

2) 비확률표집

① 편의표집(임의표집, 우발적표집, 가용표집)

- 모집단에 대한 정보가 전혀없는 경우, 모집단의 구성요소들 간의 차이가 없다고 판단될 때 표본선정의 편리성에 기준을 두고, 조사자 임의대로 확보하기 쉽고 편리한 표집단위를 표본으로 추출
- 모든 표본추출방법 중 비용과 시간 면에서 가장 효율적. 그러나 표본의 대표성 문제와 표집의 편의문제가 발생할 수 있음

② 유의표집(판단표집, 의도적 표집법)

- 조사자가 조사문제와 모집단에 대한 지식이 충분히 많을 경우 유용하게 쓰일 수 있음
- 무작위표본추출시 모집단을 대표할 수 없는 표본이 선정되는 것을 방지할 수 있어 매우 효과적. 또한 연구자가 어떤 현상의 극단적인 사례를 찾아서 일반적 표준과 비교하려고 할 때도 적당

③ 할당표집

- 모집단의 속성을 반영한 할당표에 따라 각 범주에 할당된 표본 수를 임의표집하는 방법
- 비확률표집이지만 가능한 한 모집단을 대표하는 표본을 얻고자 하는 방법으로 층화표집과 유사하지만, 할당된 표본의 수를 무작위표집이 아닌 임의표집한다는 점에서 층화표집과 다름
- 예) 인구 20만 명인 ○○시에서 지역복지계획 수립을 위한 주민욕구조사를 실시하기 위해 표본 2,000명을 선정하려고 할 때, 모집단의 구성비를 감안하여 다음과 같이 표본 할당

구 분		모집단구성비	표본구성비	
			비율	표본숫자
전체		100	100	2,000
성별	남자	48	48	960
	여자	52	52	1,040

④ 눈덩이표집(누적표집, 연쇄의뢰표집)

- 눈덩이를 굴리는 것과 같이 처음에는 연구에 필요한 특성을 갖춘 소수의 표본을 찾고, 그 표본을 통해서 다른 사람을 소개받아 점차로 표본의 수를 늘려가는 방법
- 질적연구 혹은 현장연구에서 많이 사용
- 주로 일탈적인 대상(약물중독, 성매매, 도박 등)을 연구하거나 모집단의 구성원을 찾기 어려운 대상(노숙인, 이주노동자, 불법이민자 등)을 연구하는 경우에 사용

1. 표본의 대표성

. 표본을 연구한 결과가 모집단 전체를 연구한 결과와 같음을 합리적으로 주장할 수 있는 근거제공

2. 표본의 크기

- . 모집단으로부터 추출한 표집단위의 총 개수
- . 표본의 수는 모집단의 크기와 동질성 여부에 의해 좌우
- . 모집단의 크기가 작을 경우→ 전수조사
- . 단순무작위표집→ 다른 조건이 동일하다면, 모집단이 크고, 이질적일수록 표본의 수도 커야 함
- . 타당한 표본설계에 따라 선정된 표본→ 규모가 반드시 크지 않더라도 모집단을 효율적으로 대표할 수 있음

※ 흔히 1/10법칙과 같이 모집단의 일정비율이상을 표본으로 해야 한다는 것은 정확한 근거가 없음. 모집단의 크기와 다른 요인에 의해 표본의 크기를 결정하는 것이 바람직

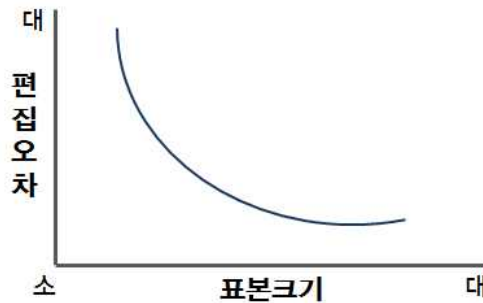
※ 표본은 일정크기의 표본단위수 이상이어야 한다는 것 역시 잘못된 생각. 실제로는 오히려 표본의 규모가 줄어드는 경향있음. 따라서 모집단의 크기에 따라 다른 비율로 추출해야 함. 만약 모집단의 10%를 추출한다고하면, 모집단의 수가 천만 명 정도로 큰 경우에는 10%라 해도 백만 명이나 되지만, 모집단의 수가 작을 경우에는 10% 이상으로 늘려야 할 것임

※ 표본이 크면 클수록 정비례적으로 표본결과의 정밀도(정확도)와 정비례한다는 것도 잘못된 생각. 표본의 크기가 커질수록 조사의 정확도가 커지는 것은 사실이나, 정밀도(정확도)는 표본크기의 제곱근에 비례하기 때문에, 표본의 크기가 2배로 늘었다고 해서 2배만큼 정확한 결과를 얻는 것은 아님

표본 수	400	500	1,000	1,500	2,000	10,000
표본오차의 최대허용한계	±4.89	±4.38	±3.09	±2.52	±2.18	±0.97

♣ 표본크기와 표집오차의 관계

· 표본크기가 클수록, 표집오차는 적어지며, 그 반대로 표본크기가 적을수록 표집오차는 증가
→ 표본크기를 크게 하면 할수록, 표집오차가 적게 되므로, 표본을 통해서도 전체 조사와 비슷한 결과를 얻을 수 있음



1) 표본크기의 이론적 결정요인

- 표본크기를 결정하는 이론적 방법은 신뢰구간접근법(모집단의 분산(variance)이 알려져 있는 경우 사용)과 가설검증접근법(모집단의 분산이 알려져 있지 않은 경우 사용)
- 통계적 기법에 의해 최적 표본의 수를 파악하는 것

(1) 신뢰구간접근법

- 신뢰구간의 크기가 표본의 크기와 분산의 정도에 의해 결정된다는 사실을 역으로 이용하여 표본의 크기를 구하는 방법
- 신뢰수준을 결정해 만약 95%수준에서 표본의 크기(N)을 구하려면,

$$\text{표집오차} = \text{신뢰계수} \times \frac{\text{표준편차}}{\sqrt{\text{표본의 크기}}}$$

$$\text{표본의 크기} = \left(\frac{\text{신뢰계수} \times \text{표준편차}}{\text{표집오차}} \right)^2$$

→ 표집오차는 오차한계(허용오차)를 의미하고, 그 이상의 오차를 허용하지 않겠다는 뜻으로 오차의 크기가 그 값보다 작게 되도록 하겠다는 뜻. 선행연구나 표본의 크기를 고려하여 연구자가 임의로 결정

→ 표준편차는 선행연구나 사전조사에서 구할 수 있는데, $\sqrt{(0.1) \times (0.9)}$, $\sqrt{(0.2) \times (0.8)}$...등을 계산해 보면, 가장 크게 되는 경우가 $\sqrt{(0.5) \times (0.5)}$

→ 예: 95% 신뢰수준에서 표본의 크기가 400인 경우 오차의 최대허용한계

$$\pm 1.96 \sqrt{0.5 \frac{(1-0.5)}{400}} = 0.049 (\because 95\% \text{ 신뢰수준에서 } \pm 4.9\%)$$

(2) 가설검증접근법

. 제1종오류(실제로 영가설이 참인데, 이를 부정하는 오류)와 제2종오류(영가설이 거짓인데, 이를 긍정하는 오류)의 최대 허용치를 결정하고, 이를 통해 표본의 크기를 구하는 방법. 즉, 1종오류가 발생할 확률과 제2종오류가 발생할 확률을 정하고, 이에 따른 값을 구해 모집단의 표준편차를 추정해 표본의 크기를 구함

관찰 값 \ 실제 값	영가설 참	영가설 거짓
영가설 긍정	정확한 결론($1-\alpha$)	제2종오류(β)
영가설 부정	제1종오류(α)	정확한 결론($1-\beta$)

※ 정확한 결론은 두 종류가 있으며, 이는 영가설을 잘못 해석하여 오류를 범할 때 그 판단이 100% 틀린 것이 아니라, $\alpha\%$, $\beta\%$ 정도 틀리는 확률적 오류. 정확한 결론이 될 수 있는 확률은 오류의 확률을 뺀 $1-\alpha(\beta)$ 가 됨. 즉, 오류 $\alpha=5\%(\alpha=0.05)$ 인 경우 정확한 결론을 내려도 이 판단이 참일 확률은 95%임

2) 표본크기의 실제적 결정요인

. 조사의 적절성(표본추출방법, 모집단의 성격, 시간과 비용, 연구자 및 조사원의 능력 등)과 관련해서 표본의 크기(수)를 실제로 결정하는 것

① 모집단의 동질성정도

→ 모집단의 구성요소들이 연구자가 연구하고자 하는 어떤 속성들을 유사하게 가지고 있는 정도

② 표집방법 및 조사방법의 유형

→ 표집방법에 따라 요구되는 신뢰도와 정확도 수준이 달라지므로, 필요한 표본의 크기도 달라짐.
같은 크기의 표본일 때는 확률표집방법 중에서도 집락표집방법의 대표성이 가장 떨어짐
→ 조사방법의 유형에 따라서도 요구되는 표본의 크기가 달라짐. 실험연구나 사례연구, 질적 연구의 경우 속성상 사례수가 적을 수 밖에 없는 데 비해, 서베이조사에서는 표본의 크기가 대체로 큼

③ 분석범주 및 변수의 수

→ 표본 수를 결정하려면 한 변수 내에서 분석되는 범주의 수를 고려해야 함. 한 변수 내의 범주의 수가 많아질수록 각각의 범주에 일정한 수의 표본을 확보해야 하므로, 전체 표본 수는 증가
→ 연구하고자 하는 변수의 수가 증가할수록 표본의 크기는 더욱 커져야 함(각 변수에 일정 수의 표본이 있어야 그 변수가 통계적으로 유의미하게 분석되고, 분석결과를 신뢰할 수 있기 때문)

④ 이론에 기초한 표본설계

→ 표본을 선정할 때 표본 그 자체만을 고려하기보다는 연구문제의 특성, 기존의 연구결과나 검증된 이론 등을 고려하여 표본을 선정하면, 비록 적은 크기의 표본이라 할지라도 의미있는 정보를 충분히 제공할 수 있음

⑤ 소요되는 비용-시간-인력

→ 실제적으로 가장 큰 영향을 미치는 요인

3. 표본오차

. 표본조사는 전수조사가 아니기 때문에 통계치와 모수가 정확히 일치하지는 않음

. 표본조사에서 오차란 피할 수 없는 요소→ 표본조사를 실시할 때는 오차를 인정하고, 이를 최소로 줄이도록 힘써야 함

$$\text{측정값} = \text{참값} + \text{측정오차}(\text{표집오차} + \text{비표집오차})$$

※ 각 모집단에서 허용오차(표본오차)를 반영한 표본의 크기(신뢰수준 95%)

모집단의 크기	0.05	0.04	0.03	0.02	0.01
100	79	86	91	96	99
500	217	273	340	414	475
1,000	278	375	516	706	906
5,000	357	536	879	1,622	3,288
10,000	370	566	964	1,936	4,899
50,000	381	593	1,045	2,291	8,056
100,000	383	597	1,056	2,345	8,762
500,000	384	600	1,065	2,390	9,423
1,000,000	384	600	1,066	2,395	9,513
2,000,000	384	600	1,067	2,398	9,558

1) 표본오차(=표집오차)

· 모집단 값과 표본의 값 간의 차이

· 실질적으로는 모집단 전체의 값(모수치)을 알 수 없으므로 통계치를 토대로 연구자가 정한 일정한 신뢰수준(95%, 또는 99%)에서 나타날 수 있는 오차의 범위 추정

→ “전국의 성인남녀 1,000명에게 여론조사”→ ○○당에 대한 지지도는 25%인데, 이 조사의 오차는 신뢰수준 95%수준에서 $\pm 3\%$ (오차의 폭→ 조사결과의 정확도. 5%의 오차란? 실제 결과치가 $\pm 5\%$ 만큼 변경될 수 있다는 의미. 65%가 ‘매우 만족한다’고 했다면, 이것은 실제 모집단에서는 60-70%가 ‘매우 만족한다’고 볼 수 있음)이다”라고 하는 경우→ $\pm 3\%$ 는 전체 국민(모집단)의 지지율을 가지고 계산한 것이 아니라, 표본의 값들(통계치)을 가지고 추정한 확률적인 의미로, 모집단과 표본 간의 차이를 의미하며, 이것이 표본오차

· 표본오차→ 표준오차(표집분포상의 표준편차)를 계산하여 표준오차에 일정한 신뢰수준에서의 Z값이나 t값을 곱해서 추정

· 표본오차를 추정할 때 영향을 주는 요인은 표본의 크기, 신뢰구간 등→ 신뢰수준을 높게 잡으면 오차가 커지고, 표본크기가 커지면 표본오차는 작아짐

2) 비표본오차(=비표집오차)

· 조사연구의 전 과정에서 발생하는, 전체 오차에서 표본오차를 제외한 나머지 모든 부분의 오차
→ 설문지나 조사자료의 작성, 면접과정, 분석된 자료의 그릇된 해석, 자료집계나 자료를 분석하는 도중, 응답자의 불성실한 태도 등에 의해서 나타나는 오차

· 표본의 크기를 크게 하면→ 표본오차 감소, 비표본오차 가능성은 높아짐

1. 질적연구의 개념

. 질적연구(qualitative research method)

- 연역적-양적 방법을 강조하는 전통적인 조사연구 방법의 문제 지적, 귀납적-질적방법을 연구에 활용
- 사회복지분야에서는 질적연구 방법이 유용하게 적용될 수 있는 분야가 많음
- 언어, 몸짓, 행동 등 상황과 환경적 요인들을 조사하는 방법
- 현상학적 인식론에 바탕을 두기 때문에 주관성과 상황적 변화를 강조하지만, 가설의 수립과 검증을 통해 보편적 진리를 밝히는 데는 한계가 있음

2. 질적연구가 필요한 경우 (Padgent, 1998)

- . 잘 알려지지 않은 주제에 대한 탐구적 접근을 하고자 하는 경우
- . 민감하고 정서적으로 깊이있는 주제를 연구하는 경우
- . 실제로 어떤 삶을 살고 있는 사람들의 시각으로부터 '살아있는 경험'에 대한 이해를 얻음과 동시에 그들의 삶으로부터 어떤 의미를 도출하고자 하는 경우
- . 프로그램과 개입이라는 블랙박스의 내면을 이해하고자 하는 경우
- . 양적연구를 하는 연구자로서 자료수집이나 연구를 통해 발견한 내용을 설명하는 데 있어 난관에 부딪힌 경우
- . 연구와 적극적 행동을 하나로 묶고자 하는 경우

3. 질적연구와 양적연구의 비교

1) 연구체계

① 질적연구

- . 현상의 체계를 단순하게 만들거나 범위를 제한하려 하지 않고, 복잡한 현상을 가능한 한 '있는 그대로' 개방적인 상태에서 파악
- . 연구의 체계와 현장의 체계를 최대한 일치시키려고 노력
- . 연구의 체계를 인위적으로 설계하지 않고, 현상이 전개되는 자연적인 체계 또는 일상적인 체계에 연구자가 참여하는 접근방식을 취하기 때문에, 현상을 관찰하여 기술할 때 풍부한 정보 제시

② 양적연구

- . 제한된 체계에서 사소하거나 예외적인 현상들을 배제하고 단순화시켜 연구자가 가설상에 설정된 관계에 확률적으로 규명
- . 연구자가 선택한 변수 이외의 변수는 연구에서 가능한 한 배제하려고 하고, 실제 외생적인 요인들에 의해 영향받고 있는 현장의 체계와 연구의 체계를 분리하여 진행
- . 체계적이고 객관적인 반면, 미리 설계된 연구체계에서 벗어나는 상황에 대한 정보를 제시하기 어려움

2) 연구자와 연구대상

① 질적연구

- 질적연구에서 연구자는 연구대상자와 긴밀하게 상호작용하면서 연구진행
- 연구과정에서 연구자와 연구대상 모두 다른 사람으로 대체 불가

② 양적연구

- 조사대상자의 개인적 형편이나 정서를 고려하지 않고, 단지 응답자로만 취급하며, 응답은 하나의 통계적 단위로 처리
- 연구자는 조사의 전 과정에서 객관성을 유지함으로써, 연구자의 개인적 성향, 즉, 연구자효과를 최소화시킬 수 있으며, 또한 같은 조건이라면 다른 연구자들도 동일한 연구결과를 산출할 수 있기 때문에 연구자는 언제든지 교체될 수 있음
- 양적연구에서 연구자는 외부세계와 차단된 공간에서 실험하거나 또는 일정한 거리를 두고 관찰 수행

3) 주관성과 객관성

① 질적연구

- 현상학적 인식론에 기반을 둔 질적연구는 관찰자에 따라 사물이 서로 다르게 인식된다고 봄

② 양적연구

- 객관적
- 실증주의적 인식론에 기반을 둔 양적연구는 관찰자에 상관없이 사물이 보편적으로 실제 존재한다고 확신→ 양적연구는 계량적이고 객관적이 자료를 통해 현상의 구조를 개괄적으로 보여주는기는 하지만, 주관적인 내면의 세계를 심층적으로 보여주지는 못함. 따라서 질적인 연구를 통해 주관적인 내면세계를 심층적으로 파악할 필요 있음

4) 일반화 가능성

① 질적연구

- 일반화 가능성이 낮다고 평가됨
- 질적연구자들이 연구의 일반화 가능성을 높이기 위해서 양적연구를 부분적으로 사용하기도 함
- 질적연구의 일반화를 위해서는 고려해야 할 점이 많음

② 양적연구

- 대체적으로 양적연구는 일반화 가능성이 높음

5) 가설과 이론

① 질적연구

- 연구에 앞서 가설을 설정하지 않고, 연구 도중에 잠정적인 가설들이 형성, 기각, 수정됨. 그러나 연구자가 연구대상에 대해 어느 정도 사전지식을 가지고 있을 때에는 잠정적인 가설을 연구에 앞서 설정할 수도 있음
- 질적연구의 이론은 자료에 기반을 둔 구체적인 이론이라는 측면에서 현실기반이론, 근거이론(grounded theory)이라고도 불림

② 양적연구

- 연구자가 연구에 앞서 가설을 설정하고 그 가설을 검증하기 위해서 자료를 수집, 분석
- 기존의 이론에서 검증할 자료를 구함

6) 자료와 분석

① 질적연구

- 연성자료(soft data)며 지속적으로 수집
- 귀납적으로 자료 분석
- 자료수집을 하는 과정 속에서 연속적으로 비교와 분석을 수행

② 양적연구

- 경성자료(hard data)
- 연역적으로 분석
- 자료수집이 끝날 때 분석이 이루어지고, 주로 통계 분석 사용

7) 문제점

① 질적연구

- 시간이 많이 소요됨
- 자료를 축소시키는 것이 어려움
- 신뢰성을 확보하기 어려움
- 표준화된 절차가 없음
- 많은 사람들을 대상으로 하는 연구 어려움

② 양적연구

- 다른 변수들을 통제하는 것이 실질적으로 어려움
- 자료의 축소로 구체적인 내용을 이해하기에 한계가 있음
- 타당성을 확보하기가 어려움

- 질적연구 방법과 양적연구 방법의 비교(1)

구 분	질 적 연 구	양 적 연 구
연구의 초점	질(본성, 본질)	양
이론적 근거	현상학, 해석학, 자연주의	논리실증주의, 행동주의
기본 가정	구성된 실재, 인간의 의도 중시, 내부자적 관점	객관적 실재, 기계론적 관점, 외부자적 관점
목적	이론 개발, 실상의 구성	이론검증, 객관적 실제 규명
연구설계	즉각적, 점진적, 거시적, 융통성	사전 결정, 미시적, 명세적, 구조화
주안점	인간행동의 가변성, 역동성 중시	인간행동의 규칙성, 안정성 중시
연구방법	귀납법	연역법
표본	적음	큼

- 질적연구 방법과 양적연구 방법의 비교(2)

구 분	질 적 연 구	양 적 연 구
표집	비확률표집	확률표집
절차	문화적, 문화기술적, 가설과 기초이론의 발견	실험적, 상관적, 가설과 이론이 선행
도구, 자료원	현장기록, 문서, 테이프, 사진, 문화기술적 면접과 관찰	측정, 설문지, 척도, 검사, 구조화된 면접과 관찰
자료분석	기술적, 언어화, 패턴 탐색	양적, 수량화, 가설검증
결과보고	해석적, 이야기체 보고서	객관적, 통계적 보고서

1. 질적연구의 유형

1) 현실기반이론(근거이론: grounded theory)

- . 1960년대 말. 몇몇 사회학자에 의해 개발된 것으로, 복잡한 사회현상을 연구하는 데 쓰이는 방법
- . 처음에는 사회학에서 주로 쓰였지만, 현재는 말기질환, 만성 정신질환, 약물중독, 병원운영, 공공 부조프로그램 과 같은 다양한 휴먼서비스분야의 연구들에 폭넓게 쓰이고 있음
- . 조사과정을 통해 체계적으로 수정되고, 분석된 자료를 상호 비교, 검토함으로써, 이론을 추출해 내는 방법
- . 근거이론 연구에서 조사자는 미리 어떤 이론을 설정하지 않고, 조사를 시작하며(귀납적 과정), 자료수집과 분석과정에서 이론을 생성하도록 함
- . 근거이론은 질적연구의 한 방법으로 비확률표집 선호
- . 목적: 사람이나 사건, 현상에 대한 이론을 발전시키는데 있음
- . 근거이론의 조사방법: 실제 삶의 현장에서 심도있는 자료를 수집하기 위해 면접조사나 관찰과 같은 기법을 중요시. 또한 산만하게 흩어져 있는 자료를 체계화시키는 작업 자체가 일종의 설명이 되고, 그에 의해 잠정적인 개념이나 범주 체계 혹은 이론이 드러나게 됨
- . 경험적인 세계의 관찰에 근거하여 만들어진 이론으로 현실기반이론은 기본적으로 다른 질적연구 조사자가 사용하는 것과 같은 현장관찰방법(참여관찰이나 개방형 면접)사용

2) 민속지학(문화기술적)

- . 민속지학적 연구조사(ethnographic research) 또는 민속지학(ethnography)
- 어떤 문화 속에서 생활하는 사람들의 관점에서 문화를 연구하는 것
- . 예: 아동복지시설의 문화를 그 기관의 생활지도교사나 시설아동의 관점에서 연구한다든지, 또는 장애인 근로자들의 노동문화를 장애인으로서 근로자의 관점에서 연구하는 것
- . 민속학적 방법론(ethnomethodology): 일부 민속지학적 연구조사자는 사람들의 규범, 명명(命名, labeling), 언어적 표현, 이해, 가정을 사용하는 데 초점을 두는 연구

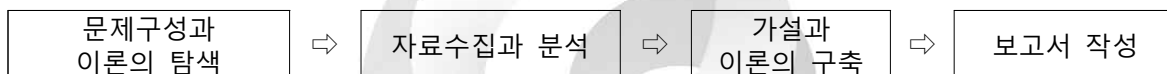
3) 현상학(phenomenology)

- . 민속지학, 민속학방법론 또는 다른 질적 탐구의 용어에서 내포하고 있는 철학적 가정을 설명하는 데 사용될 수 있음
- . 현상학에는 몇 가지 세부적인 형태가 있음
- ① 자기발견적 탐구 : 연구조사자는 공평한 관찰자가 되도록 노력하고, 시제로 연구하고 있는 현상을 직접 경험하며, 그 현상을 경험하면서 갖고 있는 자신의 생각과 감정을 조사하기 위해 자기 성찰을 행함
- ② 해석학 : 해석의 과정 강조. 해석의 과정에서 연구조사자는 매우 많은 복잡하고 구체적인 내용으로부터 일정한 유형을 찾고자 노력
- ③ 이해 : 질적탐구는 연구자가 관찰하는 사람들을 그 사람들의 관점에서 이해하려는 시도. 즉 연구자가 관찰하는 대상이 그들에게 주는 특별한 의미를 이해하고자 하는 시도며, 이는 사회복지실천 개념인 감정이입과 상당히 유사

4) 사례연구(case study)

- 특수한 상황이나 사건, 프로그램, 현상 등의 구체적 현실체계의 문제에 초점을 맞추어 연구결과를 자세히 기술하는 것으로, 새로운 해석과 의미를 얻어내기 위한 조사방법
- **특징** : 단일한 사례(개인, 가족, 집단, 지역사회, 조직 등)의 단위에 대한 깊이있는 분석시도→ 어떤 현상을 단일사례로 보기 위해서는 현상에 대한 경계가 명확히 규정되어야 함. 그래야만 사례가 뚜렷하게 구분되기 때문→ 하나의 뚜렷이 규정된 사례에서 일어나는 현상을 풍부한 맥락(context)과 과정(process), 역사(history) 등으로 묘사→ 따라서 복잡한 인간 행동과 사회적 환경을 이해하는 데 유용하게 쓰일 수 있음
- 사례연구의 목적달성을 위해서는 질적, 양적 자료들이 모두 쓰일 수 있음→ 따라서 사례연구를 하나의 독특한 조사방법이라고 보기보다는 일종의 연구 주제로 보는 견해도 있음. 대개는 사례연구가 방법상으로 질적(현상에 대한 깊이있는 이해를 목적으로 한다는 점), **자연주의적**(실험실이나 서베이와 같은 인위적인 상황 부여가 아니라 자연스런 일상생활 속에서 현상을 있는 그대로를 관찰한다는 점), **전체주의적**(연구대상이 되는 사례현상을 쪼개어서 분석하지 않고 전체적인 묘사시도한다는 점) 조사 접근에 가깝다고 봄

2. 질적연구의 진행과정



1) 문제의 구성과 이론의 탐색

- 연구자가 자신이 편견을 가지고 있음을 인정하고 관찰의 시작점으로 삼음
- 계속적인 관찰과 그 결과의 해석을 통해 편견을 제거해 나가는 과정
- 이론에 입각한 문제구성은 필요하지만 가설의 설정은 요구되지 않음

2) 자료의 수집과 분석

(1) 표집(연구대상 선정)

- 연구하려고 하는 문제의 특성을 가장 잘 나타내는 대상을 선정. 특히 질적연구의 대상은 협조가 연구에 절대적이므로 접근가능성의 문제 고려해야 함

(2) 관찰, 정리 및 부호화

- 연구대상의 주관적 의미를 탐구하는 과정이므로, 연구자의 자료수집 기술은 자료의 신뢰성과 타당성에 영향을 미침. 수집된 자료는 다른 자료와의 비교를 위해 정리되고, 부호화하는 데 양적연구처럼 구조화된 지침에 의할 필요없음

(3) 목록의 부호화(부호화된 자료의 분류)

- 자료나 관찰의 내용이 어떤 영역에 속하는지 연구결과가 어떤 의미를 갖는지 미리 파악하기 위한 분류
- 관찰대상의 연령별, 시간별, 지역별, 특성별로 분류되고 비교됨
- 분석된 자료는 연구과정에서 수정될 수 있으며 반복되고 환류(feedback)되는 과정

(4) 분석적인 메모

- 관찰과정에서 분석적인 메모는 꼭 필요
- 목록의 부호화에서 이루어진 분류에, 의미를 부여하고 정보를 제공하기 때문에 중요한 역할

(5) 질적 연구의 자료분석

- 현장에서 수집된 자료들을 토대로 체계적으로 탐구하고 정리하는 과정
- 자료단위를 세분화 또는 종합화하여 다음 단계인 보고서 등을 작성하는 토대마련

(6) 자료분석에서 주의할 사항

- ① 분석적 질문을 전개하는 것이 좋음
- ② 현장기록에는 관찰자의 코멘트가 있어야 함
- ③ 발견한 것에 메모 남김
- ④ 현장에 있는 동안 문헌탐구를 시작하는 것이 좋음
- ⑤ 관찰과정에서 알게 된 사실 누설금지

(7) 자료분석에서 범하기 쉬운 오류 (Kahane)

- ① 편협성 : 연구자의 주관성과 편견
- ② 성급한 결론 : 자료가 적당한지 신중히 판단할 것
- ③ 원주민화 : 연구자가 대상자와 동일시하여 정체성과 분석감 상실
- ④ 감정적 반응 : 연구조사자의 강한 개인적 감정반응
- ⑤ 의심스러운 원인 : 어떤 결과에 대한 원인을 부정확하게 판단
- ⑥ 보이지 않는 증거 : 언급하지 않은 관찰에 대해 무시
- ⑦ 잘못된 딜레마 : 그릇된 문제제기

3) 가설과 이론의 구축

- 현장에서 수집된 자료는 분석과정을 거쳐 자연스럽게 이론으로 통합됨
- 문제의 구성에서 관찰과 분석, 추상화의 과정이 환류되고 반복되면서 자연스럽게 정교한 이론이 도출됨

4) 보고서 작성

- 양적연구처럼 엄격한 보고서 형식이 존재하지 않지만 양적 연구의 양식처럼 문제제기, 기존 이론의 탐색, 연구방법 및 분석과 요약으로 구성
- 양적연구의 보고서와의 차이점: 질적연구→ 자료수집과 분석이 동시에 이루어지기 때문에 기술(description)할 때도 동시에 자료수집이 이루어질 수 있음. 분석내용도 양적연구의 통계추론이 아니라, 연구대상의 의미구축에 대한 자료의 정리, 분류 등으로 분석적 서술 활용

3. 질적연구의 자료수집방법

1) 참여관찰(participant observation)

(1) 개념

· 대상자의 활동에 참여하여 관찰하는 방법

(2) 장·단점

· 장점

- ① 가설을 구성하고 독립변수와 종속변수를 분리시키는 데 필요한 기본적인 정보를 결정하는 데 도움이 됨
- ② 자료가 연구자에 의해 직접 구해지므로, 연구대상자의 보고능력이나 의지에 방해받지 않음
- ③ 어린이와 같이 언어구사력이 떨어지는 집단에 효과적
- ④ 현장에서 이루어지므로, 자료가 세밀하고 정교
- ⑤ 행동의 미묘한 차이를 연구하고, 일정기간의 사회과정을 조사하는데 효과적
- ⑥ 조사연구설계를 수정할 수 있어서 연구에 유연성 있음
- ⑦ 비용적인 측면에서 경제적. 관찰자와 기록할 수 있는 도구만으로 수행할 수 있음
- ⑧ 종단적 연구에 효과적

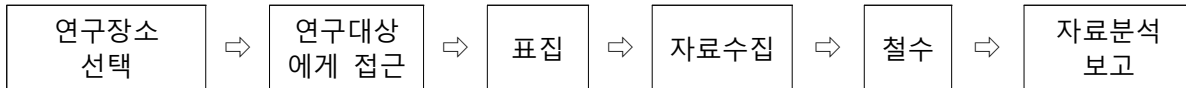
· 단점

- ① 외적타당도 떨어짐(일반화 가능성이 낮을 수 있으므로 결론이 제한적). 주관성이 많이 개입됨
- ② 관찰자 선입견이 개입될 수 있음(관찰자효과 발생)
- ③ 연구대상이 소수의 개인이나 집단 등으로 제한되며, 대규모 집단은 어려움
- ④ 직접 현장에서 참여하므로, 시간적·공간적·물리적 제약이 따름

(3) 참여관찰자의 유형

완전 참여자	· 관찰자가 완전히 관찰대상 집단의 구성원으로 활동하며 관찰 · 구성원에게 관찰자라는 사실이 감추어짐 · 연구 대상자들은 완전참여자의 신분과 목적을 모름 · 연구자가 아니라 참여자처럼 보이도록 함
관찰 참여자	· 관찰보다는 참여에 비중을 두면서 관찰 · 연구 대상자들에게 참여자의 신분과 목적 알림 · 연구자는 조사대상집단의 일원으로 참여하여 활동
참여 관찰자	· 참여보다는 관찰에 비중을 두면서 관찰 · 연구 대상자들에게 참여자의 신분과 목적을 알리지만 완전히 참여하지 않음
완전 관찰자	· 참여를 하지 않고 오직 관찰만 · 사회과정의 일부가 되지 않으면서 사회과정을 관찰. 연구조사자가 비관여적이므로 관찰자 효과를 일으킬 가능성은 적으나 연구대상의 완전한 이해의 가능성도 낮음

(4) 참여관찰의 단계



- ① 연구장소선택 : 연구문제의 성격에 따라 장소 결정. 오랜 시간을 두고, 관찰가능한 영구적이고 안정성 있는 장소 선택
- ② 연구대상에게 접근 : 연구장소가 공개적인지, 관찰되는 것을 얼마나 거리는지에 따라 접근의 용이성 결정. 현장에 대한 사전지식을 습득할 필요있음
- ③ 표집 : 대부분의 현지관찰은 의도적 표집 사용. 연구문제나 목적이 표본의 크기를 결정하는 중요한 변수가 됨
- ④ 자료수집 : 표본을 추출하는 데 대부분 비확률표집 실시. 추출된 표본을 대상으로 자료수집
- ⑤ 철수 : 연구가 비공개적일 때는 철수 자체가 대상자에게 영향을 미칠 수 있음. 몰래 관찰되었다는 사실에 격분할 수 있음
- ⑥ 자료분석보고 : 자료의 처리와 분석, 해석을 한 뒤 보고서를 작성함으로써, 참여관찰 완결

2) 심층면접(intensive interview)

(1) 개념

. 언어적인 표현(응답의 이유, 의견, 가치, 동기, 경험 등)뿐만 아니라 비언어적 반응(몸짓, 표정 등)까지 관찰 가능

(2) 장·단점

. 장점 : 매우 상세한 정보를 얻을 수 있음

. 단점

- ① 면접 시간이 많이 걸림
- ② 무작위 표집방법을 사용하지 않고 표본의 수도 작기 때문에 면접의 결과를 일반화하는데 무리가 있음
- ③ 조사과정에서 면접원의 편견이 개입될 가능성 있음

(3) 종류

- ① 비공식적 대화면접 : 가장 개방적인 면접형태. 관찰과정 중에서 면접자와 응답자 사이에 계획되지 않고 예측되지 않은 상호작용
- ② 면접지침 접근법 : 면접에 대해 미리 계획하여 개방적이지만 비공식 대화면접보다는 더 구조화된 면접지침을 가지고 관찰하는 방법. 사전에 계획되어 있으므로 면접자의 편견을 줄일 수 있고, 면접 후 자료분석이나 보고서 작성에 더 효과적. 고도로 구조화된 면접법의 경우 면접이 부자연스러워지고 융통성((면접자가 예상하지 못했던 상황에 대한 질문의 준비 등)이 없다는 단점과 완전히 구조화되어 있지 않은 비공식 대화면접의 단점을 보완한 형태
- ③ 표준화 개방형 면접 : 면접에서 하게 될 질문을 미리 정확하게 써 놓고 순서와 표현에 주의를 기울이면서 하는 방법. 면접자의 영향과 편견을 최소화하면서 일관성을 유지하고 자원이 부족하여 응답자와 포괄적으로 면접을 추구할 시간이 없을 때 유용한 방법

1. 인과관계의 개념

- . 인과관계→ 어떤 변수가 원인으로 작용해서 다른 변수에 영향을 미치는 결과로서 나타나는 관계
- . 사회복지조사는 사회현상과 사회구성원의 문제를 발견하고, 그 원인과 결과 관계를 규명함으로써, 정책수립 내지 실천이론이 형성될 수 있음
- . 사회과학에서 사용하는 인과관계는 일반적인 의미의 인과관계와는 다소 차이가 있음. 즉, 사회과학의 인과관계는 확률적으로 표현
 - 종속변수에 영향을 미칠 수 있는 독립변수는 특정한 것 외에도 여러 가지가 있을 수 있으며, 더욱이 이러한 여러 독립변수들의 영향을 통제할 수도 없으므로, 인과관계를 명확하고도 결정론적으로 밝히기 어렵기 때문
 - 예)
 - ① 경제가 나빠지면서 자살률이 높아지는 현상
 - ② 경제하락이 자살률의 원인이라고 단정 짓기는 어려움
 - ③ 자살충동을 높이는 다른 문화적, 사회적 요인들(인터넷 발전에 의한 자살충동의 상호교류, 자살을 개인의 명예를 지키는 수단으로 여기는 분위기의 확산 등)이 자살에 영향을 미치기 때문
 - ④ 많은 경우 인과관계는 과학적인 조사방법에 의해서 수집된 자료들을 바탕으로 논리적으로 추론하여 확률적으로 표현

2. 인과관계의 성립요건

1) 공변성

- . 원인으로 추정되는 변수와 결과로 추정되는 변수가 동시에 존재하며, 상호연관성을 가지고 두 변수가 함께 변화하는 것
- . 예 : 노인요양시설에 근무하는 직원의 자아존중감과 직무만족도 조사→ 자아존중감 ↑ 직원은 대체로 직무만족 ↑. 반대로 자아존중감 ↓, 직무만족도 대체로 ↓ 나타났다면→ 자아존중감과 직무만족도 간에는 공변성이 있음을 알 수 있음
- . 공변성의 확인이 인과관계 검증에 필요한 일차적인 조건임에도 불구하고, 사회적 현상들에서 이것을 확인하는 작업이 그리 단순하지만은 않음→ 자발성을 갖는 인간들을 대상으로 하는 관찰에서, 한 변수의 변화가 다른 변수에서의 변화와 관련이 있는지를 안정적으로 관찰해 내기란 그리 쉽지 않기 때문→ 문제는 얼마만큼의 안정된 변화를 관찰하게 될 때, 그것을 공변성이 존재하는 것으로 인정할 것인지 등의 문제가 중요하게 다루어짐

2) 시간적 우선성

- . 공변성(한 변수가 변화할 때 다른 변수도 변화)이 나타나더라도 이것은 단지 두 변수 간에 어떤 식으로든 관계가 있음을 보여주는 것에 불과함. 그 관계가 인과관계가 될 수 있는지는 여전히 증명되지 않음. 한 변수가 원인이고, 다른 변수가 결과임을 증명하기 위해서는, 공변성의 확인에 덧붙여 함께 변화하는 변수들 간의 시간적인 우선성을 확인해 보아야 함⇒ 적어도 원인 변수의 변화가 결과 변수의 변화보다는 앞서서 나타남을 경험적으로 보여 줄 수 있어야 인과관계 확인의 기본요건 성립

→예 : 청소년의 대인관계기술을 향상시키기 위해 프로그램 실시 → 프로그램 참여 청소년의 대인관계기술이 참여이전보다 향상되었다면, 대인관계기술 프로그램에 참여가 먼저 발생해야 함

. 사회과학 현상들에서는 시간적 우선성에 대해 확인 역시 그리 쉽지 않음

→설명 1 : 정신질환자를 가족구성원으로 둔 가족들은 경제활동에 따른 여러 제약 때문에 일반 가족들에 비해 낮은 경제적 위치에 있게 됨

※ 정신질환자 유무(원인) → 경제적 위치(결과)

→설명 2 : 경제적으로 낮은 위치에 있는 가족들일수록, 경제적 어려움에서 파생된 생활고와 정신적 문제들 때문에 가족 중에 정신질환자가 발생할 가능성이 높아짐

※ 경제적 위치(원인) → 정신질환자 유무(결과)

3) 외생변수 통제(비가식적 관계)

. 공변성과 시간적 우선성이 확인되었다 해도, 그것들만으로는 두 변수 간의 관계가 '직접적으로'인과관계에 있음이 입증되지 않음. 인과관계의 확인을 위해서는 세 번째 조건인 '통제'가 필요⇒ 만약 두 변수 모두 제3의 다른 변수로부터 영향을 받는다면, 인과성이 없음에도 공변성과 시간적우선성이 보여질 수 있음

. 통제(control)⇒ 인과관계를 증명하기 위해 외부의 영향력을 배제한 상태에서 순수하게 두 변수만의 공변성과 시간적 우선성을 볼 수 있어야 한다는 조건

. 사회과학에서는 많은 외생변수가 존재하므로, 원인과 결과사이에 작용하는 다른 변수(외생변수)들을 모두 일정하게 하고, 한 가지만을 변화시킨 후, 결과의 변화를 관찰해야 함. 즉, 독립변수 이외의 다른 변수(외생변수, 제3의 요인)가 종속변수의 변화에 대해 영향을 미쳐서는 안됨

3. 내적·외적타당도의 개념

. 내적타당도→ 종속변수에서 나타나는 변화의 차이가 독립변수에 의한 것임을 확신할 수 있는 정도. 즉, 종속변수의 변화가 순수하게 독립변수의 영향에 의해서만 발생한 것이라면, 내적타당도는 높음

. 외적타당도→ 조사결과의 일반화와 관련된 타당도. 즉, 외적타당도가 높은 것은 조사결과를 일반화할 수 있는 가능성이 높음을 의미

4. 내적타당도 저해요인

1) 내적요인(실험실행과정에 직접 관련되는 요인)

① 우연한 사건(외부사건, history)

→ 조사자의 의도와 관계없이, 조사연구과정 중에 외부적인 어떤 사건 때문에 조사대상집단의 특성이 변하는 것

→ 예: 장애인시설에서 장애인들의 생활의욕을 향상시키기 위한 6개월간의 프로그램을 도입해서 진행 중인데, 그 사이에 제주도 단체여행을 다녀왔거나, 대폭적인 시설개선이 이루어졌다면, 프로그램의 개입효과와는 무관하게 이러한 외부사건(제주도 단체여행, 시설개선)이 결과에 영향을 미칠 수 있음

② 시간적 경과 또는 성숙(성숙효과)

→ 인간은 고정되어 있지 않고, 시간이 경과함에 따라 자연적으로 성숙해 가는 특성이 있는데, 이러한 자연적인 개인의 신체적, 심리적 성숙들이 마치 서비스나 실험적 개입의 효과인 것처럼 여겨지는 경우에 발생

→ 예: 가정폭력 피해자에게 상담서비스를 제공하고, 그 효과를 알아보기 위해 조사 중→ 프로그램의 개입효과와는 무관하게 피해자의 자연적인 성숙(시간이 지나면 자연치유)에 따라 사후의 조사결과는 달라짐

③ 테스트효과(측정효과)

→ 두 번 이상(사전, 사후검사)의 테스트를 실시하는 조사연구에서 종종 나타나는 현상. 원인변수의 개입여부에 관계없이 테스트를 하는 자체만으로도 측정이 반복됨으로써, 얻어지는 학습효과로 인해 사후조사 결과에 영향을 미칠 수 있음

→ 예: 만일 IQ검사를 하루 간격으로 동일한 검사지를 사용하여 측정하면, 두 번째는 IQ가 높아지는 현상발생

④ 도구효과

→ 사전, 사후의 테스트를 각각 다른 도구로 실시할 경우 발생. 그 결과의 차이가 프로그램의 개입효과인지 아니면 측정도구의 차이 때문인지 구분하기 힘들어짐

→ 예: IQ검사를 하면서 사전과 사후에 다른 검사지를 사용하였다면, 그 결과를 서로 직접적으로 비교하기 곤란

⑤ 통계적 회귀

→ 사전측정의 결과가 정상치보다 지나치게 낮게 나타나는 사람들은 프로그램의 개입효과와는 무관하게 사후측정에서는 상승할 수 있음. 즉, 사전 측정에서 극단적인 점수를 얻은 경우에 사후측정에서 독립변수의 효과에 관계없이 평균치로 값이 근접하려는 경향보임

→ 예: 지능이 낮은 아동만 선별해 지능향상 훈련을 실시하였다면, 지능향상은 훈련의 영향일 수도 있지만, 더 이상 지능이 낮아질 수 없는 아동이기 때문에 향상된 것으로 나타날 수도 있음

⑥ 실험도중 탈락(실험대상자 상실)

- 실험대상자들이 여러 가지 이유로 실험도중에 탈락할 수 있는데, 실험에서 중도 탈락하는 사람들은 나름대로의 특성을 가지고 있으므로, 그것을 배제한 상태에서 사전과 사후를 비교하는 것은 문제가 될 수 있음
- 예: 가출소녀들을 대상으로 집단상담을 실시하면서, 사전과 사후측정을 통해 그 효과를 알아보기위한 실험→ 프로그램 중간에 절반가량이 집으로 돌아갔고, 남아있는 대상을 사후측정하여 사전과 비교하는 것은 바람직하지 않음

⑦ 선택과의 상호작용(선택의 편의, 편향된 선택)

- 유사하지 않는 성격을 갖는 집단들을 대상으로 프로그램의 개입효과를 측정하려고 할 때 종종 발생. 비교되는 집단들이 비교될 수 없는 성격들을 가지고 있을 경우, 이들을 서로 비교하는 것은 아무런 의미없음
- 예: 자원봉사론 과목을 수강하는 대학생들의 자원봉사 참가율이 그렇지 않은 대학생들보다 높게 나타남→ 그러나 이런 차이는 자원봉사론 과목 수강때문인지, 아니면 원래 자원봉사활동에 참여하는 대학생들이 이 과목을 수강 신청한 것인지 알 수 없음
- 예: 아동들 가운데 남아(통제집단), 여아(실험집단)를 대상으로 조기영어프로그램 실시한 후, 사후검사를 하였을 때, 여아들이 효과가 높은 것으로 나타남→ 조기영어프로그램의 효과일수도 있지만, 선천적으로 언어습득 능력이 높은 여아들을 선택한 결과일 수도 있음

⑧ 인과관계 방향의 모호성(인과적 시간-순서)

- 독립변수와 종속변수의 관계에서 종종 시간-순서가 모호한 경우가 있음. 즉, 두 변수 간에 어느 것이 원인인지 불확실해서 인과관계의 방향을 결정하기가 곤란한 경우
- 예: 알콜중독 치료프로그램을 마친 클라이언트가 중도에 포기한 클라이언트보다 알콜섭취를 과다하게할 가능성이 낮았다는 것을 발견→ 이때 치료프로그램을 완수해서 알콜섭취를 하지 않았는지, 알콜섭취를 과다하게 하지 않아서 치료프로그램을 완수했는지 영향이 모호할 수 있음

⑨ 개입(치료)의 확산 또는 모방

- 실험집단에서 실시되었던 프로그램에 의해서 실험집단이 효과를 얻게되고, 그 효과들이 다른 집단(통제집단)에게 전파될 수 있음→ 분리된 집단들을 비교하는 조사에서 적절하게 통제하지 못할 경우 잘 나타남
- 예: 노인복지관에서 일부 노인에게 매일 오전에 여가선용을 위한 집단프로그램을 실시하였는데, 프로그램에 참여하지 않은 통제집단도 매일 오후에 참여자들과 함께 프로그램 내용을 즐기게 되면, 두 집단(실험집단, 통제집단)간에 별다른 차이가 발생하지 않을 수도 있음

5. 내적타당도를 높이는 방법

1) 내적요인 통제방법

· 무작위화(무작위할당)

→ 실험집단과 병행해서 통제집단 설정

→ 내적요인의 영향을 두 집단(실험, 통제집단)이 비슷하게 받게 함으로써, 내적요인(역사, 성장, 검사, 도구, 통계적 회귀 등)의 영향을 같은 정도로 받게 됨

2) 외적요인

① 편향된 선별(선택의 편의, 선정상의 편견)

→ 조사대상을 두 집단(실험집단, 통제집단)으로 나눌 때, 종속변수에 영향을 미칠 수 있는 요인이 어느 한 집단으로 치중되는 경우

→ 또한, 실험집단에는 변화에 대한 의지나 적극성이 더 높은 사람들이 참여하게 되므로, 이러한 자기선택에 의해 실험집단에 배치되는 것도 편향된 선별로 인해 내적타당도를 저해하는 외적인 요인으로 작용하게 됨

· 내적타당도를 저해하는 외적요인들을 무작위할당, 배합, 사후에 통계적으로 통제하는 방법 등을 통해 제거(통제)할 수 있음

① 무작위할당(random assignment)(무작위화, randomization: 난선택화)

→ 어떤 실험대상이 두 집단(실험집단, 통제집단)에 배정될 기회가 동일한 조건에서 두 집단(실험집단, 통제집단) 어느 하나에 배치하는 것

→ 내적 타당도 저해요인들(이는 독립변수와 종속변수 간 관계에 영향을 미쳐 둘 간의 인과관계를 헷갈리게 만드는 제3의 변수, 즉 외생변수라고 보아도 무방)을 통제하는 가장 효과적인 방법

※ 무작위표본추출과 무작위할당의 개념 비교

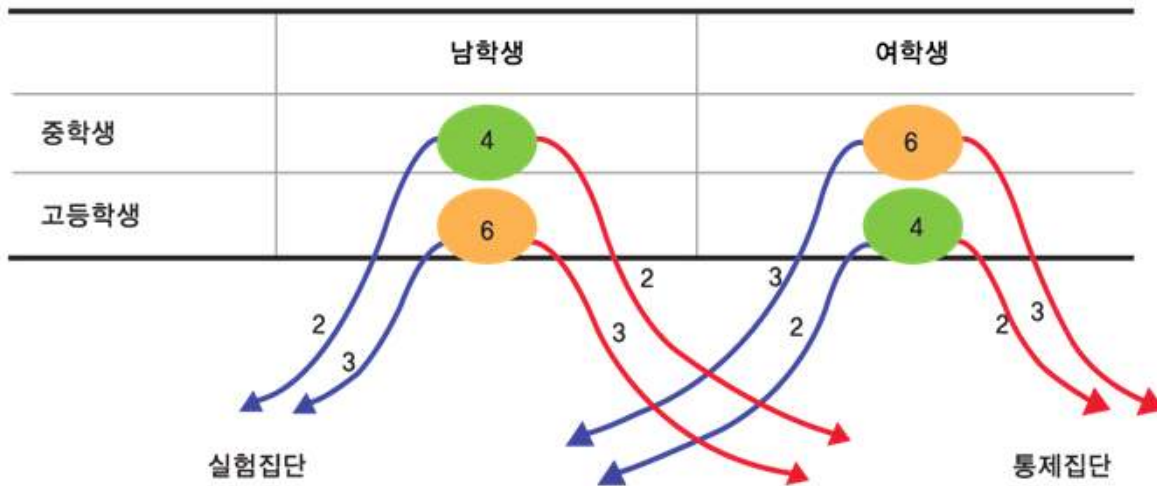
· 무작위할당: 연구대상자로 정해진 표본을 실험집단과 통제집단에 무작위적으로 배치하는 것

· 무작위표본추출: 확률표집방법으로 모집단에서 실험대상을 추출하는 것

② 배합/짝짓기(matching)

→ 연구주제에 영향을 미칠 것이라고 여겨지는 속성을 실험집단과 통제집단에 동일하도록 만드는 방법. 즉, 연구자의 가설과 관련이 있는 변수를 중심으로 유사한 것을 둘씩 짝을 지은 다음, 하나는 실험집단, 다른 하나는 통제집단에 배정하는 것⇒ 성별, 연령비율을 동일하게 하는 방법

→ 예: 연구대상이 중학생 10명(남학생 4명, 여학생 6명), 고등학생 10명(남학생 6명, 여학생 4명)→ 20명 전체를 ① 단순 무작위 확률표본추출방법(제비뽑기, 난수표)으로 두 집단(실험집단, 통제집단)을 나눌 수도 있지만, ② '중학생·고등학생', '남·녀'라는 속성이 보다 고르게 분포하기 위해서는 아래 그림과 같이 연구와 관련 있는 특성들로 구성된 할당행렬을 만들고, 각 특성이 동일한 사람들을 무작위로 두 집단에 배정



→ 배합에는 정밀배합과 빈도분포배합 방법, 두 가지가 있음

정밀배합	·한 가지 이상의 변수(특성)에 있어서 같은 값을 가지는 연구대상을 둘씩 골라서 하나는 실험집단, 다른 하나는 통제집단에 배치함으로써 특정 변수의 영향을 같게 하는 것
빈도분포배합	·통제하려는 변수 값의 평균치를 실험집단과 통제집단에 동일하게 만드는 방법 ·예 : 남녀비율, 평균연령, 평균학력, 평균소득 등에 있어서 실험집단과 통제집단이 같도록 하는 것 ·정밀배합보다 상대적으로 이용하기 쉬운 방법이지만, 이 방법도 통제해야 할 변수나 특성이 많아지게 되면, 모든 변수나 특성을 갖고 있는 대상자들을 선택하여 평균이 같도록 배치하는 것이 쉽지 않음

③ 통계적 통제

→ 일종의 사후통제방법으로, 실험이 이루어진 후에 통제 시도

→ 배합과 무작위할당과는 달리 실험설계 자체에서 통제를 시도하는 것이 아니라, 통계적 방법으로 외부요인을 배제하는 방법

→ 실험설계에서는 배합과 무작위할당으로도 해결할 수 없는 외부요인들의 가능성을 통계적 방법을 활용하여 통제

④ 통제집단에게 서비스 제공

→ 새로운 프로그램(개입)이 서비스를 전혀 받지 않은 것보다 나은지를 확인하기보다는 기존의 프로그램보다 더 효과적인지를 결정하고자 할 때 사용

1. 외적타당도 (조사결과의 일반화와 관련된 타당도) 저해요인

① 표본의 대표성

- 대부분의 연구조사들이 전수조사를 할 수 없으므로, 비용, 시간 등을 고려하여 표본조사를 하게 됨. 따라서 전체연구대상자들 중에서 일부만을 뽑아 조사를 하게 되므로, 이들 표본(sample)들이 반드시 모집단(연구하려고 하는 연구대상 전체)을 적절하게 대표하는 것이어야 함
- 연구결과를 실제 상황에 일반화할 수 있으려면, 연구대상이 모집단을 대표할 수 있어야 함
연구대상: 즉 표본의 대표성이 떨어지면 외적타당도도 낮아질 수밖에 없음

② 연구환경과 절차

- 표본 뿐 만 아니라 연구의 환경이나 절차들도 모집단의 일반적인 상황과 유사해야 실험결과를 일반화시킬 수 있음
- 내적타당도를 높이기 위해 철저히 통제된 실험을 하게 되는 경우 내적타당도는 높아지는 대신, 모집단의 일반적인 상황과는 다르기 때문에, 외적타당도가 떨어질 수 있음

③ 가실험효과

- 반응성의 또 다른 형태로 가실험효과(위약효과, 플라시보 효과)라고 하는 것이 있는데, 이는 특정 개입이나 실험이 이루어지지 않았거나 변화를 일으키지 않는 것이었음에도, 연구대상이 어떤 특별한 치료나 특별한 관심을 받고 있다고 인식하면, 스스로 심리적으로 반응해서 변화를 불러일으키는 것

④ 실험조사에 대한 반응성

- 조사대상자들이 자신들이 특정한 조사연구의 대상이 되고 있음을 인식한다면, 그에 따른 특별한 반응이 나타나게 된다는 것. 그 결과 그러한 특정한 인식과 반응을 하게되는 집단들에서 나타나는 결과들은, 그렇지 않은 일반 인구들에게서 나타나는 결과들과는 다를 가능성이 높아짐(호손효과 ≠ 존헨리효과)

2. 외적타당도를 높이는 방법

① 확률적 또는 무작위표본추출방법 적용

- 대표성을 높이기 위해 연구대상을 일반화시키고자 하는 대상 모집단을 구성한 다음 무작위표집으로 조사대상을 선정하고 난선회에 의해 실험집단과 통제집단을 배정

② 표본의 크기를 크게

- 연구결과를 일반화시키고자 하는 집단, 상황, 시기를 규정한 다음, 여기에 포함되는 여러 가지 이질적인 사례들이 포함될 수 있도록, 즉 최소한 하나의 사례가 포함될 수 있도록 표본을 선정하는 방법. 선정된 사례는 각 계층을 가장 잘 대표할 수 있는 특성을 갖추고 있어야 함

③ 가실험효과(플라시보효과)를 제거하기 위한 가실험통제집단 설계 활용

3. 조사설계에서 고려해야 할 반응효과

1) 호손효과 ⇒ 연구집단 참여자의 특별한 행동

- 호손실험은 하버드대학의 메이요(Mayo)교수 등이 서부 전기회사에서 1924년 작업환경(조명상태, 소음, 습도 등), 1927년-1932년 관찰실험(휴식시간을 자율적으로 정하게 한다든지, 급여 조정)까지 4차례에 걸쳐 실시한 실험조사
- 실험이나 연구에 참여하는 사람들이 자신들이 연구의 대상으로 정해져 특별한 취급을 받는다고 느낌으로 좀 더 긍정적인 방향으로 행동하려고 하기 때문에 나타나는 효과
- 호손실험에서 환경이 나쁜 작업장에서도 생산량이 증가된 이유가 이들이 실험대상이 됨으로써 좀 더 열심히 일했을 수도 있다는 비판에서 나온 것

2) 보상적 경쟁효과(존 헨리 효과) ⇒ 통제집단 참여자의 고의적 행동

- 존 헨리(John Henry)는 미국의 전설적인 흑인노동자로서 재래식 망치만 가지고 중기드릴과 시합해 승리하지만, 곧 사망
- 두 집단(실험집단, 통제집단)을 만들어 실험할 때, 통제집단에 속한 사람들이 자신들에게는 어떠한 것이 제공되지 않는다는 것을 알고, 이것을 보상하기 위해서 의도적으로 노력하거나 아니면 실망하거나 의기소침해서 기대이하의 효과를 나타내는 경우
- 예: 방과후 교실 프로그램의 효과를 알기위해, 25명의 학생을 선정 방과후 교실 프로그램에 참여시키고, 이들과 비교하기 위한 25명의 학생들을 통제집단으로 선정. 두 집단 비교⇒통제집단 학생들이 자신들은 방과 후 교실 프로그램에 참여하지 못한 것에 대한 보상으로 각자 별도의 공부를 더 열심히 한다거나 선정되지 못함에 실망하여 공부에 대한 의욕을 상실한다면⇒ 정확한 방과후 교실 프로그램의 효과를 알아낼 수 없음⇒ 따라서 통제집단에 속한 사람들은 실험집단이 어떤 것을 하는지 모르도록 하는 것이 좋지만, 현실적으로 어려움이 많음

3) 조사원 기대효과

- 자료수집을 담당하는 조사원이 그 조사나 연구에 대해서 열정을 갖고, 연구자가 원하는 방향으로 조사결과가 나오도록 조사대상자에게 영향을 끼치는 경우가 있음. 이러한 문제를 예방하기 위해서는 누가 실험집단에 속하고, 누가 통제집단에 속하는지를 조사원이 알지 못하도록 하는 것이 바람직

4) 후광효과

- 사전에 알고 있는 정보나 선입견 등으로 긍정적인 방향으로 과장되게 일반화하는 경우
- 예: 조사원이 조사대상의 학력, 배경이 좋은 것을 알고, 그 사람에 대한 평가에서 선입견에 의해 좋은 쪽으로 받아들여서 평가하는 것

5) 위약효과(가실험효과, 플라시보효과)

- 실제로는 무의미한 처치를 받고도, 심리적으로 특별한 무엇인가를 받았다는 느낌만으로도 긍정적 효과가 나타나는 것
- 이는 주로 약의 효과를 검증하는 실험에서 나타나는 것으로 아무 성능도 없는 밀가루 덩어리를 주어도 치료효과가 나타나는 사례들이 보고되었기 때문에 이러한 효과를 제거하기 위해서 진짜 약을 먹는 집단(실험집단)과 아무 약도 먹지않는 집단(통제집단, 이외에도 아무 성능이 없는 가짜 약을 먹는 집단: 위약집단)을 만들어서 세 집단을 비교하는 설계

6) 피란델로 효과(pirandello effect)

- 자연과학에서는 관찰대상과 관찰자가 분명히 구별될 수 있지만, 사회과학에서는 이들 양자가 대부분 혼연일체가 되는 경우가 많음을 나타내는 것
- 사회과학에서는 관찰의 대상이 관찰자 자신이 되기도 하므로, 사회현상을 분석하는 과정에서 객관성이 결여될 가능성이 그만큼 큼



1. 실험설계의 조건

- 실험→ 가능한 다른 변수(외생변수)들은 영향을 주지 않도록 환경을 만들고(조작과 통제), 그 속에서 독립변수와 종속변수의 인과관계(원인-결과)를 알고자하는 방법
- 일반적으로 두 집단으로 나누어 한 집단에서는 독립변수를 도입하고(실험집단), 다른 집단(통제집단)에는 도입하지 않은 상태에서 두 집단 사이의 비교를 통해서 독립변수가 종속변수에 미치는 효과를 평가
- 개입(처치, 조작)→ 실험에서 실험집단에게만 독립변수가 발생하도록 하는 것

1) 실험대상의 무작위화(randomization)

- 실험설계에서 독립변수가 도입되기 이전의 두 집단(실험집단, 통제집단)은 가능한한 집단이 동질적일수록, 실험의 내적타당도가 높아짐→ 연구대상을 두 집단으로 나눌 때 가능한한 두 집단의 차이가 적도록 무작위화할당/난선회하는 것이 필요
- 무작위화→ 연구대상을 확률표본추출방법을 통해 두 집단으로 나눔으로써, 두 집단의 속성을 비슷하게 만들고자 하는 것
- 연구대상의 크기가 충분히 크다면, 무작위화를 통해서 두 집단의 속성은 상당히 비슷해질 가능성이 높음
- 연구대상의 특성, 상황에 따라 짝짓기/배합의 방법을 사용하여 두 집단의 차이를 줄일 수도 있음

2) 독립변수의 조작

- 연구의 초점이 되는 현상 가운데 원인이 되는 변수인 독립변수를 실험자가 인위적으로 변화시키는 것→ 연구자가 인위적으로 한 집단에는 독립변수를 발생시키고(자기주장훈련 프로그램에 참여시키는 것), 다른 집단에는 발생하지 않도록(자기주장훈련 프로그램에 참여시키지 않는 것) 한 후, 독립변수의 조작이 종속변수에 미치는 영향을 관찰하는 것

3) 외생변수의 통제

- 외생변수→ 종속변수에 영향을 미칠 수 있는 변수. 이 영향을 제거하지 못하면, 독립변수와 종속변수사이의 인과관계를 정확히 파악하는데 문제발생
- 종속변수의 변화가 나타나더라도 이것이 외생변수(제3의 변수)들에 의한 것이라면, 인과관계를 왜곡해서 이해하게 되므로, 두 변수(독립, 종속변수)이외의 변수들의 영향을 제거해야 하는 데 이것을 외생변수의 통제라고 함

4) 종속변수의 비교

- 비교→ 실험집단과 통제집단 간의 종속변수를 비교하거나 실험전후에 검사를 통해서 종속변수에 차이가 있는지 알아보는 것

2. 실험설계의 장·단점

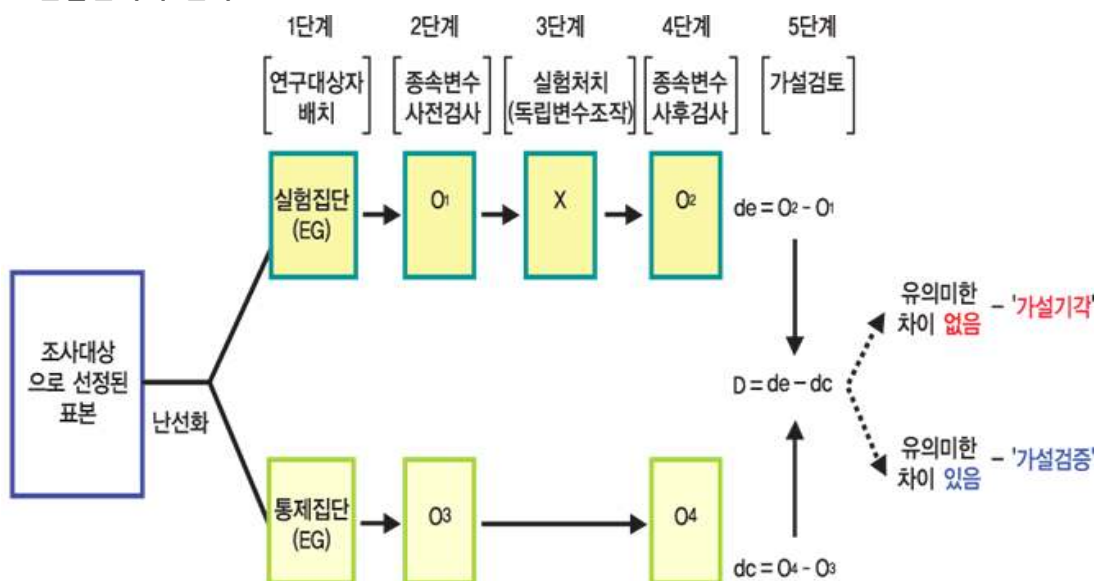
. 장점

- ① 명확한 인과관계 규명
- ② 통제 (연구방향 조정가능)
- ③ 반복적 연구 가능
- ④ 종단적 분석 가능

. 단점

- ① 인위적인 환경→ 현실성이 결여될 수 있음
- ② 실험자효과 나타남→ 대상자가 실험자의 기대에 따라 의도적으로 행동함으로써, 실험결과에 영향을 미칠 수 있음
- ③ 표본의 크기 제약받음→ 집단의 크기가 클수록, 실험연구 어렵고, 그만큼 외생변수의 영향도 많이 받게 됨
- ④ 표본의 비대표성→ 표집된 연구대상이 모집단의 특성과 이질적인 경우가 많음
- ⑤ 과중한 비용
- ⑥ 가치-윤리문제 (실험을 목적으로 개인들의 일상적인 삶에 의도적인 개입을 하는 것도 문제이지만, 그에 따른 후유증이 예상된다면, 실험수행은 더 이상 불가능→예: 이혼이 아동 정서에 미치는 영향을 연구, 폭력비디오의 효과를 알아보는 연구(실험실에 아이들을 모아놓고, 폭력물 테이프를 시청하게 하는 것)
- ⑦ 적용범위의 제한→ 엄격한 실험상황의 수립으로 변수의 통제, 조작이 불가능한 대상이 많음
- ⑧ 적용가능성의 문제→ 복잡한 사회문제를 실험으로 규명하는 데는 한계가 있음
- ⑨ 과학성의 우려→ 자연과학에서 이루어지는 고도의 과학성을 사회과학분야에도 확보할 수 있는가의 문제

3. 실험설계의 절차



4. 실험설계의 유형

1) (순수, 진실) 실험설계

· 실험의 기본요소(무작위할당, 통제집단, 독립변수의 조작, 종속변수에 대한 사전-사후검사 및 비교)등을 모두 갖추고 있어 내적타당도 저해요인들을 최대한 통제한 설계

(1) 통제집단 사전사후검사 설계(통제집단 전후 비교설계)

실험집단	R	O ₁	X	O ₂	de = O ₂ - O ₁	∴ D = de - dc
통제집단	R	O ₃		O ₄	dc = O ₄ - O ₃	

· 인과관계 추정을 위한 가장 전형적인 방법

· 연구대상을 두 집단(실험, 통제집단)으로 무작위배치하고 실험집단에 독립변수를 실험처치 하기 전에, 양 집단(실험, 통제집단)에 사전검사 실시⇒ 실험처치를 한 후 양 집단에 사후검사 실시⇒ 두 결과 간의 차이 비교

· **장점** : 전반적으로 내적타당도 저해요인을 통제할 수 있어 내적타당도가 높다고 볼 수 있음

· **단점** : 사전검사에 의한 검사효과(시험효과, 주 시험효과)의 영향받을 수 있음. 또한 사전검사와 실험처치가 상호작용을 일으켜 생기는 상호작용시험효과로 인해 실험결과를 다른 상황에 일반화시키기 어려운 외적타당도의 문제가 나타날 수 있음

예 : **상호작용 시험효과**⇒ 우울증 완화 프로그램 효과를 알기 위해 우울증을 사전측정→ 측정대상자들이 사전 측정과정에서 자신의 우울증이 심각함을 자각하게 되면, 우울증 완화프로그램에 더 적극적으로 참여. 그러한 결과 우울증이 경감될 가능성이 높아지는데, 과연 우울증 경감 프로그램때문인지, 사전측정의 영향인지 구분할 수 없음. 따라서 이 프로그램을 우울증 완화에 좋은 프로그램이라고 일반화시키기 어려움

※ 시험효과

· **주 시험효과**: 전 검사가 후검사(O₁→O₂)에 미치는 영향

· **상호작용시험효과**: 전 검사가 독립변수에 미치는 영향(O₁→X)

(2) 통제집단 사후검사 설계(통제집단 후 비교설계)

실험집단	R		X	O ₁	∴ D = O ₁ - O ₂
통제집단	R			O ₂	

· 연구대상에 대한 무작위할당이 이미 실험집단과 통제집단을 동질화시킬 수 있다고 가정하고, 사후검사만을 통해서 집단 간의 차이 발견

· **장점**: 사전검사를 실시하지 않으므로 검사효과(시험효과, 주 시험효과)와 상호작용시험효과가 발생하지 않아, 검사효과로 인한 내적타당도 문제나 상호작용시험효과로 인한 외적타당도 문제를 감소시킬 수 있음. 또한 두 집단을 무작위할당함으로써 선택의 편의도 통제할 수 있음

. 단점: 만일 두 집단이 완전하게 동일하다면, 이론적으로 우수한 설계이나 사전검사를 하지 않음으로써 두 집단의 최초의 상태를 정확히 파악할 수 없는 점

(3) 솔로몬 4집단 설계.

실험집단	R O ₁ X O ₂	de ₁ = O ₂ - O ₁	
통제집단	R O ₃ X O ₄	dc ₁ = O ₄ - O ₃	∴ D = de ₁ - dc ₁ - I
실험집단	R X O ₅	dc ₂ = O ₅ - (O ₁ + O ₃)/2	∴ I = de ₁ - (dc ₁ + de ₂ - dc ₂)
통제집단	R O ₆	dc ₂ = O ₆ - (O ₁ + O ₃)/2	

. 통제집단 사전사후검사 설계 + 통제집단 사후검사 설계

. 통제집단 사전사후검사 설계에, (사전검사로 인한 주 시험효과 영향을 통제하기 위해)

사전검사를 실시하지 않는 또 다른 두 집단(실험집단, 통제집단)을 추가한 설계

. 장점: 내적 타당도가 가장 높은 설계. 주 시험효과, 기타 외생변수로 인한 효과를 배제하여
개입의 순수한 주 효과를 밝힐 수 있음

. 단점: 4개의 집단을 무작위로 선정하는 어려움. 복잡성. 비용적인 문제 등으로 인해 현실적으로
이용하는 데 어려움 있음

2) 유사(의사, 준)실험설계

. 실험의 기본요소(무작위할당, 통제집단, 독립변수의 조작, 종속변수에 대한 사전-사후검사 및
비교)중 한두 가지가 결여된 설계⇒ 실험설계에서 필수적으로 요구하는 ① 실험집단과 통제집단의
무작위할당 ② 엄격한 통제집단의 활용 등을 적용하지 않는다는 것이 특징

. 순수실험조사설계보다 내적타당도는 조금 떨어지지만, 순수실험조사설계를 위해 인위적인
통제와 조작을 한다는 것이 현실적으로는 어렵기 때문에, 실제 연구에서는 유사실험조사설계를 더
많이 이용

. 순수실험조사설계보다 현실적인 측면을 고려하기 때문에 엄격히 통제된 상태에서 이루어진
조사결과보다 일반화가 용이(즉, 순수실험조사설계에 비해 내적타당도는 떨어지지만, 외적타당도는
높은 경우가 많음)

(1) 단순시계열설계

$O_1 \ O_2 \ O_3 \ O_4 \ X \ O_5 \ O_6 \ O_7 \ O_8$

. 실험변수를 노출시키기 전후에 일정기간을 두고, 정기적으로 몇 차례의 결과변수를 측정하는 방법→ 다만, 변화를 충분히 확인할 수 있을 만큼의 충분한 수의 자료수집 시점이 확보되는 것이 필수적

. 통제집단을 별도로 두지 않고, 그 대신 실험처치로 인한 효과확인을 위해 동일집단 내 여러 번에 걸쳐 실시된 사전검사를 통해서 확인

. 장점 : 비실험이나 전실험설계에 비해 비교적 높은 내적타당도를 가지고 있음

. 단점 :

- ① 외적타당도에 많은 취약점을 갖음→ 통제집단을 사용하지 않기 때문에 외부설명(우연한 사건들의 영향일 가능성)을 배제하지 못함
- ② 동일대상에 대해 빈번한 조사를 실시해서 테스트효과나 도구효과가 강하게 나타날 수 있음⇒ 테스트효과는 개입이전과 개입이후의 변후 추세에 대한 분석을 통해 어느 정도 배제될 수 있으나, 테스트와 개입의 상호작용효과는 여전히 통제하기 쉽지 않음.
- ③ 그 결과 개입의 효과는 수많은 사전검사들을 실시해 본 집단에만 해당되는 효과가 아닌가하는 의심을 떨칠 수 있는 근거가 없으며, 그래서 이 결과를 사전검사들을 받지 않은 일반집단으로 확대해석하려는 일반화의 한계로 작용

. 예 : 자아존중감을 종속변수로 하는 시계열설계→ 자아존중감을 계속적으로 측정해 오는 동안에 피실험자는 이미 개입(독립변수)에 대해 어떤 생각과 기대를 하게 됨→ 프로그램 개입시점에 이르면 피실험자는 이미 기대해 왔던 부분이 있기 때문에 일반 사람들보다 더 잘 반응하거나 아니면 오히려 반대의 경우가 나타날 수 있음. 따라서 연구대상 집단의 결과를 일반집단으로 일반화하기가 어려움

(2) 복수시계열설계

실험집단	$O_1 \ O_2 \ O_3 \ O_4$	X	$O_5 \ O_6 \ O_7 \ O_8$
통제집단	$O_9 \ O_{10} \ O_{11} \ O_{12}$	X	$O_{13} \ O_{14} \ O_{15} \ O_{16}$

. 단순시계열 설계의 내적타당도 문제(우연한 사건 등에 의한)를 개선하기 위해 단순시계열 설계 + 통제집단 추가한 설계

. 임의로 두 집단 선택(비슷한 특성을 지닌)하여, 실험집단(실험처치를 하기 전에 여러 번 관찰하고, 실험처치를 한 후 다시 여러 번 관찰)과 통제집단(실험처치를 하지 않고, 실험집단의 측정시기에 맞추어 계속 관찰)의 종속변수의 변화상태 비교

. 통제집단을 사용함으로써, 내적타당도 저해요인을 크게 감소시킬 수 있으나, 무작위할당이 이루어지지 않으므로, 두 집단(실험집단, 통제집단)이 이질적일 가능성이 높음

. 예: 장애인 '자립공장'에 근무하는 장애인 근로자 가운데 임의로 실험집단(15명), 통제집단(다른 15명)에 배치→ 실험집단(사회기술훈련실시), 통제집단(사회기술훈련 실시하지 않음)→ 사회기술훈련 실시 전·후 각4회씩 양 집단(실험, 통제집단)의 직장만족도를 관찰한 결과, 사회기술훈련을 받은 실험집단의 직장만족도가 현저히 높게 나타남⇒ 따라서 사회기술훈련은 장애인 근로자의 직장만족도를 증가시킨다고 할 수 있음

(3) 비동일 통제집단 설계

실험집단	O ₁	X	O ₂	de = O ₂ - O ₁	∴ D = de - dc
통제집단	O ₃		O ₄	dc = O ₄ - O ₃	

. 순수실험조사설계의 (통제집단 사전사후검사 설계)와 유사하지만, 단지 무작위할당에 의해 두 집단(실험집단, 통제집단)이 선택되지 않은 점이 다름

. 통제집단의 선택이 무작위로 이루어지기 힘든 경우에, 실험집단과 비슷하다고 판단되는 집단을 인위적으로 선택하는 방법 사용→ 무작위로 두 집단을 배치하지 않았기 때문에, 통제집단의 초기상태가 실험집단과 동일하지 않을 가능성이 큼

. 장점

- ① 연구의 실행환경에 쉽사리 적용될 수 있음→ 사회복지실천/연구의 상황에서 널리 쓰임(사회복지분야에서 거의 대부분의 통제집단을 활용하는 연구들은 비동일 통제집단을 활용한다고 보아도 무방. 효과성을 평가하는 연구들에서도 대개 이 설계를 활용)
- ② 실험집단과 통제집단이 모두 사용되었으므로, 내적타당도 저해요인은 통제할 수 있음

. 단점

- ① 임의 할당으로 선택의 편의 발생, (우연한 사건, 성숙, 검사도구 등)의 요인과 상호작용을 일으켜 시험효과를 나타낼 수 있어 외적타당도 저해소지 있음
- ② (두 집단 간의 교류 등)을 통제하지 못해 실험집단의 결과가 통제집단으로 모방, 확산되는 효과 등을 제거하지 못한다는 것

1. 선 실험설계의 유형

- 비실험설계와 마찬가지로 내적타당성의 조건을 갖추지 못하거나 있다해도 미미하게 갖춘 설계→ 무작위할당으로 연구대상을 나누지 않고, 비교집단(통제집단)이 선정되지 않거나 선정되더라도 동질성이 없으며, 독립변수의 조작에 의한 변화 관찰이 한 두번 정도로 제한된 설계
- 내적타당도와 외적타당도 저해요인을 거의 통제하지 못함

(1) 1회사례 설계

$$X \quad O_1$$

- 어떤 단일집단에 실험처치(혹은 프로그램)를 하고, 사후에 종속변수의 특성을 검사하여 결과를 평가하는 방법→ 연구대상 집단에 독립변수(X)가 주어지고, 시간이 지난 후에 결과(Y)로서 사후검사(O_1) 실시. 단 한번의 사후검사로 X의 효과를 측정하기 때문에 O_1 을 평가할만한 경험적인 비교기준이 자체적으로 없음. 이 경우 O_1 의 결과값이 과연 적절한 것인지는 선험적 혹은 전문적 판단에 의존할 수 밖에 없음
- 비교, 관찰없이 단 한번으로 독립변수의 변화를 판단해야 하므로, 인과관계를 추론하는 데는 문제있음
- 탐색적 목적으로 수행되는 경우에는 유용할 수 있음
- 예: 청년들의 취업능력을 증진시키기 위한 목적의 서비스 실행. 후에 그 서비스의 효과를 알아보기 위해 서비스를 받은 청년들을 대상으로 취업능력에 관한 테스트를 실시, 취업능력에 관한 점수 도출→ 대상 청년들의 취업능력이 과연 높아졌는지, 아니면 변화가 없었는지, 높아졌다면 얼마나 높아졌는지 등을 알아보기 위한 경험적 비교기준은 이 설계 자체에서 제공하지 못함. 이 경우 대개 일반적으로 알려져 있는 청년들의 취업능력정도를 근거로 해서 현재의 결과를 평가해 보는 방법을 사용할 수 밖에 없음

(2) 단일집단 사전사후검사 설계

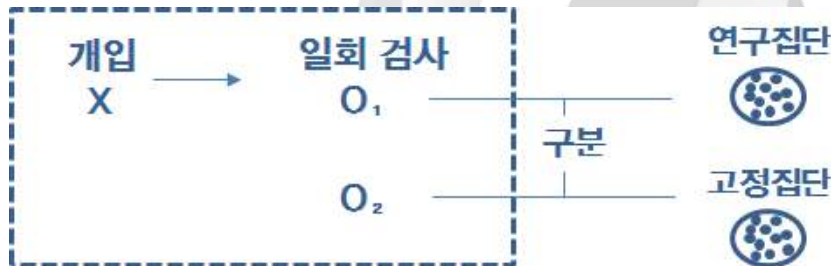
$$O_1 \quad X \quad O_2 \quad \therefore D = d = O_2 - O_1$$

- 1회 사례설계($X \quad O_1$)에 사전검사를 추가한 것
- 단일집단에 대해 개입 전에 사전검사를 실시하고, 개입 후에 사후검사를 실시하여, 그 전후를 비교함으로써 개입의 효과를 측정하는 조사
- 내적·외적 타당도 저해요인들이 작용할 수 있기 때문에 인과관계를 추론하거나 다른 상황에 까지 일반화시키는 데는 많은 한계 있음
- 장점: 시간적인 우선성과 비교의 기준이 존재한다는 점에서 개입에 따른 효과를 추정하는데 필요한 최소한의 내적타당도 조건을 충족시킬 수 있음⇒ 사회복지실천현장에서 프로그램 효과성연구를 위해 가장 광범위하게 사용⇒ 현장에서 통제집단을 별도로 갖추는 것과 같은 연구환경의 조성이 어렵기 때문에, 단일집단에 대한 사전-사후 비교정도의 경험적 근거를 확보하는 데 편리하게 쓰이는 것일 뿐⇒ 단일사례조사의 AB조사와 유사하며, 무작위할당이나 배합, 통제집단이 없는 경우에 종종 서비스 프로그램의 효과를 평가하는 데 활용

. 단점 : 외부변수들의 개입여부를 설명에서 배제하지 못한다는 점 → O_2 와 O_1 사이에는 분명히 프로그램 개입 이외에도 많은 다른 사건들이 발생했을 것임. 또한 그것들이 O_2 에 대해 어떤 영향을 끼쳤을 가능성도 있음. 단지 한 집단에 대한 전-후 검사를 실시하여 그 결과를 비교하는 것으로는, 외부요인의 영향력에 따른 통제 불가능 ⇒ 효과성 평가에서 요구되는 엄격한 내적 타당성을 갖추지 못함

→ 예 : 특정 수업방식이 학생들의 발표능력향상에 효과적인지 알아보는 연구 → 단일집단 전-후검사 설계 선택 → 학기 시작 전(O_1)과 학기 마친 후(O_2)에 발표능력에 대한 측정 실시 → 일차적으로는 ($O_2 - O_1$)을 하여 사전검사 결과에 비해 사후검사결과가 어떻게 달라졌는지 알아보려 함. 점수가 향상되었다면 수업방식이 좋았기 때문이라고 하고 싶음
→ ($O_2 - O_1$)에서 긍정적인 차이를 보인다면 → 발표능력에서 변화가 있었음은 경험적으로 확인된 셈. 그러한 발표능력의 향상이 과연 그 특정 수업방식(X)때문이었는지를 설명할 수 있어야 함 → 그러기 위해서는 수업방식 이외의 다른 영향력들(교사의 효과: 수용적인 선생님, 해당학기의 학생들 구성과 분위기, 다른 수업에서의 영향 등)과 같은 가능한 대립 설명들을 배제해 낼 수 있어야 함 → 실험설계에서는 이러한 문제를 통제집단의 활용으로 처리해 낼 수 있음. 그러나 단일집단 사전사후검사 설계에서는 외부설명에 대한 통제를 경험적으로 처리할 수 있는 방법없음

(3) 정태적 집단비교 설계(고정집단 비교 설계)



실험집단	X	O_1
통제집단		O_2

$$\therefore D = d = O_1 - O_2$$

. 앞의 선실험설계들에서는 비교의 대상이 없거나(1회사례설계), 단일한 집단 내에서 개입이전과 이후의 차이(단일집단 사전사후검사 설계를) 비교의 근거로 함

. 논리적으로는 상관관계 연구와 비슷하고, 실제로 그것의 한 형태로 불리기도 함 → 비교의 목적으로 두 집단(연구집단, 고정집단)을 임의적으로 선정 → 연구집단 → 독립변수 도입한 후, 사후검사를, 고정집단 → 독립변수를 도입하지 않고, 사후검사 실시 ⇒ 1회 검사를 통해 얻어진 자료를 근거로 ($O_2 - O_1$)을 산출해 내고, 개입(X)의 효과 추정

. 사전에 실험집단과 통제집단으로 나누는 것과 같은 실험적인 상황에 대한 조작이 없음. 개입이 끝난 후 한 특정시점에서, 개입이 있었던 집단과 없었던 집단을 구분해서 두 집단 간에 어떤 차이가 있는지 살펴보는 방법 ⇒ ① 무작위할당이 아니므로, 선택적 편의가 독립변수 조작과 상호작용할 수 있음. ② 종속변수의 변화는 처음부터 다른 이질적인 두 집단의 특성 차이에 의한 것인지, 아니면 실험처치에 의한 것인지를 판단하기 어려움

· 장점 : 현실적으로 쉽게 쓸수 있다는 것

· 단점

- ① 인과관계를 검증하는 능력에서, 상관관계 연구의 한계를 벗어나지 못함.
- ② 엄격한 비교를 통한 결론 도출이 어려움(다양한 통계적 기법을 이용해서 연구 집단과 고정 집단이 갖는 이질성을 부분적으로나마 사후통제할 수는 있음)

· 예 : 사회적응능력 강화 프로그램을 진행하는 한 서비스 기관에서 프로그램 효과성을 측정하기 위해 서비스 받은 집단과 서비스 받지 못한 집단을 비교→ 사전에 특정한 집단을 둘로 나누어서 받은 프로그램에 들어가게 하고, 나머지 받은 그냥있게 하는 등과 같은 실험조작은 연구기관이 아닌 실천서비스 기관에서 수행되기가 어려움. 그래서 그에 대한 대안으로 프로그램이 끝난 후에 서비스를 받은 집단과 받지 않은 집단을 구분해서, 사회적응능력에 차이가 있는지 확인→ 그 결과 프로그램에 참여했던 사람들의 집단에서 나타나는 사회적응능력 측정값이 비참여 집단의 값에 비해 높게 나타났음. 이러한 결과를 프로그램의 효과성이라고 말할 수 있을 지 의문

2. 비실험설계의 유형

· 실험적인 연구방법을 사용할 수 없는 상황에서 실시되는 실험설계(독립변수 조작도 불가능하고, 대상선정도 불가능할 경우)→ 예: 성별, 출신지역 등 특정현상에 대한 원인변수라고 믿어지는 경우, 이 관계를 검증한다고 성별, 출신지역을 조작할 수는 없음. 소득, 계층, 질병, 사회환경 등의 경우도 실험목적의 인위적인 조작은 어려움. 역사적 사건의 경우는 조작이 전혀 불가능하고, 사람들의 내면적인 태도나 가치관 변수들도 오랜 기간에 걸쳐 형성되는 것들이므로 조작은 거의 불가능⇒ 이런 경우들에서 비실험설계 선택

· 횡단연구(한 시점을 단면처럼 잘라서 동시에 모든 자료를 수집하는 방법→인과관계 유추에 따른 한계를 가지고 있으며, 내적타당도가 약함)에 속하는 조사연구들이 보통 비실험설계 사용

· 장점 : 연구의 현실적인 여건에 쉽게 적용가능하므로 사회과학 전반에 있어서 실제로 비실험연구가 많이 이용되고 있음

· 단점 : 독립변수를 조작할 수 없는 점, 연구대상을 난선회할 수 없는 점, 부적절한 해석을 하게 될 위험성이 있다는 점 등

(1) 일원적 설계(univariate design)

· 특정사건이나 현상의 발생, 인구집단의 특성, 개인-집단적 경험 등을 기술할 때 사용

· 어떤 사회적 현상의 특성을 한번의 관찰을 통해 조사하여 각 변수들의 값의 분포를 이해하는데 사용

· 특정인구가 어떤 사회적 제도나 사회 및 역사적 사건을 경험한 후에 한 번에 여러 가지의 특성을 관찰하는 경우에도 일원적 설계가 적용됨

· 예

- ① 남한 사회에 거주중인 새터민들의 성, 연령, 수입, 교육수준, 종교, 생활만족도, 불안수준 등을 조사하는 경우
- ② 지역사회복지관에서 프로그램을 발전시키기 위해 지역주민들의 욕구를 알아보는 경우에 이용하는 설계

(2) 상관관계 설계(correlational design)

- . 서베이(survey)에서 가장 많이 이용되는 설계형태
- . 상관관계 설계 목적은 자료 분석과정에서 통계적인 기법을 이용하여 실험설계의 통제집단 후비교설계와 비슷한 효과를 얻으려는 것
- . 일반적으로 관찰 시에는 실험 및 통제집단의 설정과 독립변수의 조작이 불가능하므로, 독립변수로 간주되는 변수가 도입된 집단과 그렇지 않은 집단을 모두 표본에 포함시킨 채 동시에 관찰한 후, 자료의 분석과정에서 교차분석(χ^2 -test)이나 두 집단의 평균차이 검증(t-test)을 통해 독립변수로 간주되는 변수가 도입된 집단과 그렇지 않은 집단의 특성 비교
- . 조사과정에서 비교분석을 통해 검증할 변수를 먼저 고려하여, 이들이 적절히 포함될 수 있도록 표본추출을 하는 것이 중요
- . 무작위 할당과정을 거치지 않고, 독립변수의 조작에 의한 종속변수의 발생이라는 시간적 우선성을 확인할 수 있으므로, 인과관계 추정에는 근본적인 한계있음. 그러나 이러한 문제는 이론 및 논리적 근거의 명확성을 통해 극복하거나 통계분석 방법에 의해 해결되는 경우도 많음

(3) 종단적 연구 설계 : 경향연구, 동년배집단연구, 패널연구 등을 통해 여러 시점에 걸쳐 관찰

① 경향연구설계

- . 상당히 넓은 인구집단을 모집단으로 설정하고, 같은 모집단 내에서 각각 다른 표본을 선정하여 시간간격을 두고, 관찰하는 식의 설계 형태
- . 예 : 한국인들의 장애인에 대한 편견의 변화를 연구하기 위해 20세 이상의 인구집단을 모집단으로 설정하고, 5년에 한 번씩 각각 다른 사람들로 구성된 표본을 선정하여 이들에게 장애인에 대한 편견정도를 조사

② 동년배집단 연구설계

- . 어떤 역사적인 기간에 태어나서 역사적인 사건을 비슷한 방법으로 경험한 연령집단(1980년 출생집단, 1980년대 출생집단 등)
- . 사회과학연구에서는 5년 간격 또는 10년 간격의 출생시차를 가진 인구집단을 한데 묶어 동년배집단으로 취급하는 것이 일반적
- . 일정한 연령범위의 사람들(동년배 집단)을 모집단으로 설정하고 일정한 시간간격을 두고, 같은 모집단에서 각각 다른 표본을 선정하여 관찰하는 식의 설계형태
- . 예 : 시간의 변화에 따른 가치관의 변화를 알아보기 위해, 1955-1959년 사이에 태어난 동년배집단을 모집단으로 설정하고, 1980년에 20-25세의 집단으로 표본을 선정하여 조사를 실시하고, 1990년에 30-35세의 집단으로, 2000년에는 40-45세의 집단으로 표본을 선정하여 조사 실시
- . 위에서 10년 간격으로 세 번에 걸쳐 조사될 때, 선정된 세 표본은 1955-1959년 출생한 사람들이지만, 매번 조사 때마다 다른 사람들

③ 패널연구설계

- . 경향연구설계와 동년배집단 연구설계→ 동일 모집단에서 각각 다른 표본 조사, 패널연구설계→ 동일한 표본을 계속적으로 조사. 어떤 일정한 표본을 선정하여 같은 표본에 대해서 일정한 시간간격을 두고 계속 관찰하는 식의 설계형태

. 예: 경향연구설계와 동년배집단 연구설계의 예에서 제1차 관찰을 위해서 선정된 집단을 계속해서 관찰 즉, 국민의 장애인 편견정도를 조사하기 위해서 선정된 집단에 대해서 1990년에 조사 실시하고 똑같은 집단에 대해서 1995,2000년에 조사 실시. 시간에 따른 가치관의 변화를 알아보기 위해 1955-1959년 출생의 동년배집단 중에 선정된 표본에 대해서 똑같은 표본집단을 계속해서 1980,1990,2000년에 관찰(패널연구설계)



1. 단일사례설계의 개념 및 목적

- 개인, 가족, 소집단 등 하나의 사례를 대상으로 개입이 어떠한 효과를 가져오는지를 시계열설계의 논리를 적용하여 과학적으로 입증하는 방법
- 개입이전과 개입이후의 경향을 비교하여 개입과 표적행동의 변화 간에 인과관계가 성립하는지 확인하는 방법
- 사회복지분야에서 단일사례설계는 주로 임상사회복지에서 개인-가족-소집단들의 심리사회적 기능을 유지하거나 향상시키고, 실천이론을 발전시키는 데 사용
- 단점 : 외적타당도가 낮으므로, 일반화시킬 수 있는 가능성이 낮음

- ♣ **개입(intervention)**: 일종의 변화를 유발하는 요인. 기존의 상태를 변화시키는 온갖 종류의 사건, 실험적 자극, 프로그램, 환경변화 등을 포함. 개입을 전후해서 표적행동에 나타나는 변화를 관찰하여, 개입의 효과성을 유추해 볼 수 있음. 개입은 독립변수가 됨
- ♣ **표적행동(target behavior)**: 개입에 따라 변화가 의도되는 대상. 즉, 클라이언트의 문제행동. 독립변수와와의 관계여부를 확인하기 위한 종속변수가 됨

♣ 단일사례설계에 의한 분석은 다음의 실천적 연구 질문들에 답할 수 있음

- 개입이 효과를 보이고 있는가?
- 개입이 모든 문제를 해결하는가, 부분만을 해결하는가?
- 개입이 효과를 보이려면 얼마나 걸리겠는가?
- 개입수행의 방법이 다양하다면, 그 효과들은 각기 무엇인가?
- 개입의 효과는 얼마나 지속되는가?
- 개입이 효과는 다른 상황들에도 일반화될 수 있는 것인가?

2. 단일사례설계의 특성

- 조사연구의 과정이 실천과정과 분리되지 않고, 통합가능하다는 것

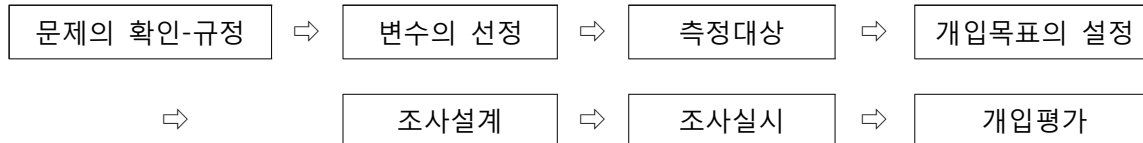
- ♣ 기존의 조사설계 : 실천개입이 끝난 후에 그 결과를 평가하는 데 사용
- ♣ **단일사례설계** : 실천개입이 계획되고, 실행되는 과정 속에 포함되어서 개입의 효과성에 대한 지속적인 환류(feedback) 정보 제공 ⇒ 직접 실천 서비스뿐만 아니라, 기획 및 행정분야에 종사하는 실천/연구자들에게도 매우 유용한 조사방법

- ① 개입효과성 검증
 - ② 개인이나 집단 모두 적용 : 개인, 가족, 집단, 지역사회 모두가 사례가 될 수 있음
 - ③ 반복측정: 경향과 변화를 알 수 있도록 반복적인 관찰(측정)을 함. 한 사례를 두고, 되풀이되는 측정을 통해 종속변수(변화시키고자 하는 표적)값들의 변화를 관찰하여 개입이라는 독립변수의 효과를 파악하는 것
 - ④ 통제집단과 실험집단의 동일 : 개입 전의 경향→ 통제적인 상태로 보고, 개입 중 또는 후의 상태→ 실험처치 후의 상태로 보아, 실험조사설계의 통제집단 사후검사 설계와 같은 논리를 찾으려는 것. 개입 전의 일상적인 상태를 알 수 있을 정도로 여러 번의 관찰을 한다면, 이는 동일한 통제집단을 설정하는 것과 같은 효과를 얻을 수 있음. 그리고 개입 중에 여러 번의 관찰을 통하여 개입 후의 일상적인 상태를 알 수 있음. 이것은 실험집단에 개입을 한 후 사후조사를 실시한 것과 같은 효과를 가지므로, 독립변수(개입)와 종속변수(변화시키고자 하는 표적)사이의 인과성을 추정할 수 있는 근거 제공
 - ⑤ 개입방법의 수정가능→ 즉각적인 환류(피드백) : 반복적이고 연속적으로 자료를 수집하기 때문에, 개입으로 인한 조사대상의 변화를 주기적으로 파악할 수 있고, 사례를 진행하는 도중에 도출되는 정보는 환류-수정의 반복적인 관찰을 통해 새로운 개입방법을 수립하거나 수정함으로써 개입효과를 높임→ 실천/연구자들에게 현재 상황에 긴요하게 대처할 수 있는 반응성과 유연성 제공
- . 종속변수의 측정값에서 나타나는 변화를 그림(그래프)으로 나타내는 방법 사용

3. 단일사례설계의 장·단점

장점	단점
실천현장 및 임상적 환경에 쉽게 적용되며, 치료과정에 전혀 방해가 되지 않음. 통제집단이나 개입을 위해 많은 클라이언트가 필요하지 않으며, 어떤 통계적 지식이나 이론적 배경없이도 시작할 수 있음	일반화하기가 어려움. 즉, 한 사람의 클라이언트에게는 효과가 있지만, 다른 클라이언트들에게도 동일한 효과가 있을지는 확신할 수 없음
시각화에 유리. 즉, 개입의 결과를 기초선과 비교하고, 검토하기가 용이	개입의 각 단계마다 그 기간이 동일하지 않을 수 있어 적용상에 문제가 있을 수 있음
치료과정에서 사회복지사와 클라이언트 간의 지속적이 피드백을 주고받을 수 있음	사회복지사의 개입에서 어떤 단계에서는 고의로 그 개입이 철회되는 상황이 발생할 수 있으므로, 때로 윤리적 도전을 받을 수 있음

4. 단일사례설계의 과정



1) 문제의 확인-규정

. 조사대상이 가지고 있는 문제를 조사대상자 자신, 가족, 이웃 등 관련 인물들에 의해 확인.
문제가 확인되면 명확히 규정해야 함

문제	구체적인 표적행동	명확한 개입목표
학교결석	일주일에 3-4일 무단 결석	일주일에 6일 모두 등교
직장 스트레스	스트레스로 인한 위산과다로 제산제 하루 2회 복용	제산제 복용 횟수(주1-2회) 줄이기
우울증	먹고 싶지 않음. 우울증 점수 높음. 사회활동에 참가하지 않음	하루 세끼 식사하기. 우울증 점수를 유의미하게 줄이기. 일주일에 3번은 사회활동에 참여하기

- . 표적행동의 변화를 유발하는 요인으로 간주되는 개입, 상황을 독립변수로 간주. 그러므로 독립변수를 명확히 규정하는 것은 매우 중요
- . 독립변수가 불명확하게 규정되어 있으면, 종속변수에서의 변화가 독립변수의 어떤 요인으로 인해 나타나게 되었는지를 구체적으로 연결시킬 수 없음
- . 독립변수로서의 개입방법이 구체화되려면, 개입에 포함되는 요소들을 적절하게 규정해야 함
 - ① 개입절차: 어떤 내용(요소)이 어떤 순서로 진행되는지 규정
 - ② 요소와 절차의 수행기준: 개별요소와 절차가 어떻게 이루어져야 할지 규정

2) 변수의 선정

. 표적문제가 규명되면, 문제를 경험적으로 인식할 수 있는 실험에 사용될 변수를 선정해야 함.
실험에 사용될 변수는 문제를 합리적으로 대표할 수 있는 타당한 지표여야 함

개입의 요소	규 정
장애인	- 비일상적인 육체적 특징으로 인해 특정한 육체적 기능을 못하게 하는 조건 - 시각과 청각의 상실, 불균형적인 걸음걸이, 수족의 일부분 마미 등 - 대부분 인공적인 물리 보조 기구(휠체어, 청각보조기) 등을 사용하는 상태
사회적 행동	- 눈인사나 악수, 접근하여 말을 붙이기 등과 같이 말이나 신체적인 수단을 통하여 접촉을 시도하는 것

3) 측정대상

. 선정된 변수의 속성 중 어느 측면을 측정할 것인지 결정. 측정대상은 반복관찰이 가능해야 하므로, 정기적으로 측정하기에 충분히 자주 나타나야 함

4) 개입목표의 설정

. 문제의 원인을 제거할 것인가? 문제 자체를 완전히 해결할 것인가? 등 개입목표를 설정하되, 구체적이고, 명확할수록 문제해결이 용이

5) 조사설계

. 조사설계에 포함될 내용은 구체적인 설계형태(AB, ABA ABAB, BAB, ABCD 등), 관찰시기 및 횟수, 자료의 출처, 자료수집방법(관찰, 면접), 자료기록방법(시간간격, 빈도, 지속시간, 정도 등)에 관한 전략

6) 조사실시

. 설계형태에 따라 개입하기 전과 개입도중에 자료 수집. 수집된 자료는 그래프로 표시하고, 그래프에 나타난 추세 정리. 조사과정에서 측정대상에 대해 측정할 때 가능한 다각적 측정을 행하는 것이 바람직

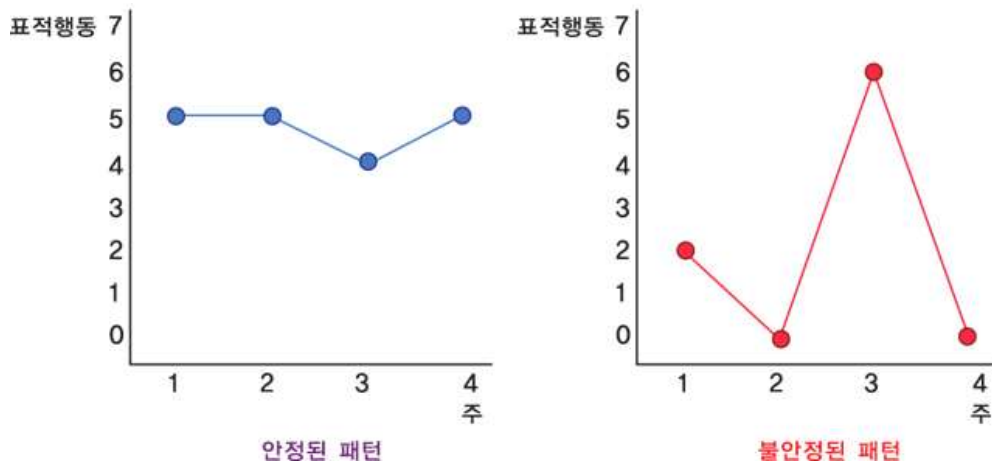
7) 개입평가(자료분석)

. 자료수집이 완료되고, 그래프가 완성되면 변화의 파동, 경향, 수준 등을 검토하여 개입의 효과성 평가

5. 단일사례설계의 기본구조

1) 기초선단계(baseline phase)

. 개입하기 전의 단계. A로 표시
 . 실험연구에서의 통제집단과 같은 성격을 띠며 개입(X)이 주어지지 않은 상태에 대한 측정이기 때문
 . 연구자가 개입하기 전에 클라이언트 표적행동의 정도를 파악하고, 어떤 경향을 보이는지 상태를 관찰하는 기간
 . 충분히 관찰이 이루어질 때 단일사례설계의 내적타당도가 향상됨. 약 5-10번 정도의 기초선 측정을 계획하는 것이 합리적. 더 많은 측정점들 가운데 안정된 경향을 나타낼 때 개입하는 것이 바람직



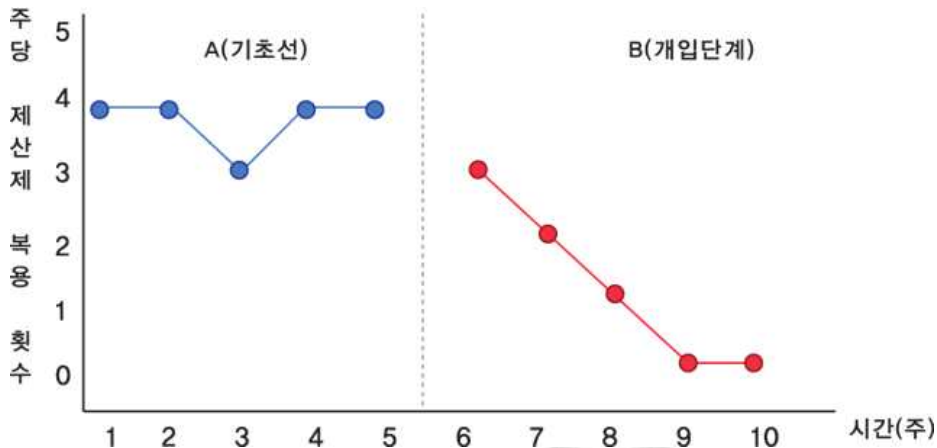
- . 그래프에 시간순서대로 측정점을 표시하고, 측정점들을 줄로 연결한 후, 전체적인 유형이 증가하는 추세인지, 감소하는 추세인지 혹은 같은 형태가 반복되고 있는지 그래프 경향 파악
- . 기초선 증감추세는 표적문제의 조작적 정의에 달려 있는데, 표적문제의 조작적 정의가 바람직하다면 증가→ 개선, 감소→ 악화 나타냄

2) 개입단계(intervention phase)

- . 표적행동에 대한 개입이 이루어지는 시기. B로 표시
- . 기초선(기초선 단계)에서 일정한 경향이 나타남을 확인한 후에만 실행→ 경향을 나타내기 위해서는 적어도 셋 이상의 측정점(기록점, 관찰점)이 필요하며, 기록 시점 간에 변화가 심한 행동일수록 보다 많은 측정점 필요
- . 개입단계에서는 표적행동의 상태에 대한 관찰이 병행되어야 함→ 개입이후의 측정값으로 실험집단의 성격 띠

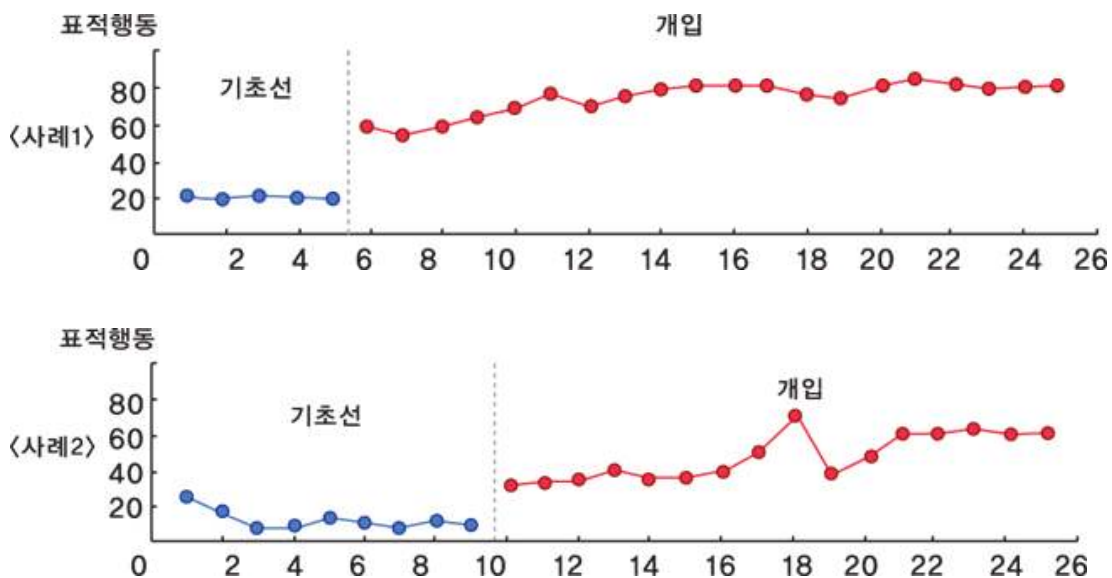
1. 단일사례설계의 유형

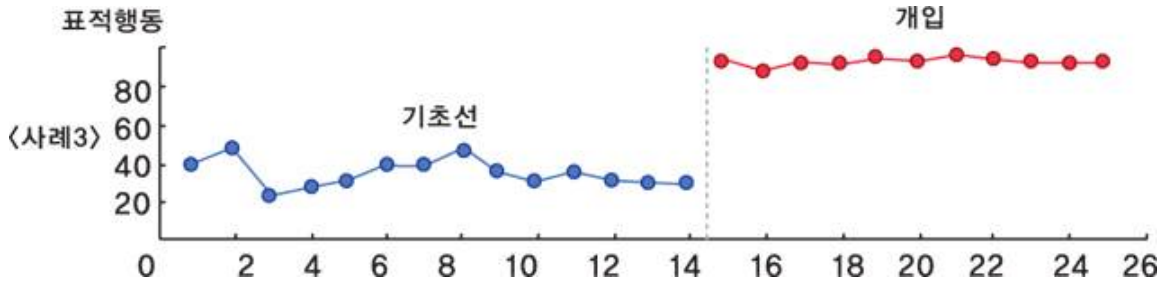
1) AB설계



- 단일사례설계의 기본 모형→ A, B의 순서로 이루어진 설계구조의 형태
- 측정자료를 시간-표적행동의 2차원 좌표에 배열. 개입과 표적행동의 변화에 대한 판단은 그림을 분석해서 이루어짐
- 개입이전(A)과 개입이후(B)의 측정자료를 비교해서, 개입이 표적행동에 변화를 유발했는지 파악
- 장점: 설계의 단순성 때문에 어디에나 쉽게 적용될 수 있다는 것
- 단점: 개입시점이 하나이기 때문에 발생하는 문제→ 그 시점에 우연히 다른 외부적 사건(들)이 동시에 관여해서, A-B의 변화가 발생하게 되었을 가능성을 배제하기 힘들다는 것⇒ 보완책으로 다수의 사례를 대상으로 AB설계를 적용해 보는 방법(복수기초선설계)이 있음

2) 복수기초선설계





. 하나의 동일한 개입방법(AB설계)을 여러 문제, 여러 상황, 여러 사람들에게 적용하여 같은 효과를 얻음으로써, 표적행동에 대한 개입효과 추정⇒ AB설계의 단점을 보완할 수 있는 가장 좋은 방법. 실천/연구자가 매우 유용하게 사용할 수 있음

. 둘 이상의 기초선을 사용하는 데 복수기초선설계에서는 개입을 중단하는 대신에, 동시에 개입 시작. 둘 이상의 개입단계를 사용하지만 개입은 각 기초선의 서로 다른 측정점(관찰점)에서 도입

. 장점: 개입조작으로 인한 비윤리성 문제가 없다는 것이 가장 큰 장점. 비용면에서도 효율적(복수의 행동, 사례, 상황에 대해 개입의 효과를 한 번에 보여줄 수 있으므로). 일반화 가능성 검증에도 효과적(다양한 조건에서 개입의 효과성을 평가할 수 있으므로)

. 적용대상에 따라 문제 간 복수기초선 설계, 상황 간 복수기초선 설계, 대상자 간 복수기초선 설계로 구분

(1) 문제 간 복수기초선 설계: 하나의 특수한 개입방법이 같은 상황에서 같은 대상자의 다른 문제해결에 효과가 있는지 평가

(2) 상황 간 복수기초선 설계: 하나의 특수한 개입방법이 같은 대상자의 같은 문제를 두 가지 이상의 다른 상황에서 치료하는 데도 효과가 있는지 평가

(3) 대상자 간 복수기초선 설계: 특정개입방법이 같은 상황에서 같은 문제를 가진 두 명이상의 다른 대상자에게 적용될 때 개입방법의 효과평가

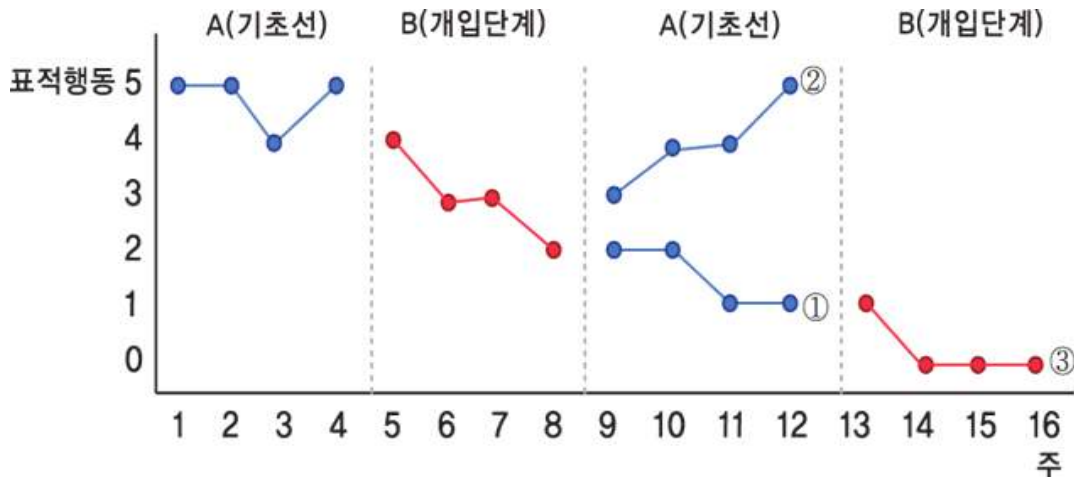
3) 반전설계(ABAB, ABA설계)

. AB설계의 문제를 보완하기 위한 것

. ABA, ABAB 등의 설계

♣ 반전설계

- 인위적으로 개입 중단을 시도하는 것이 특징
- AB를 통째로 시도하면 ABAB설계, A만을 시도하면 ABA설계
- 이러한 개입중단의 시도가 효과성 검증이나 윤리적인 문제를 제시하기도 하지만, 한편으로는 실천상황에서 오히려 유용하게 쓰일 수도 있음. 개입이 지속적인 효과를 발생시켰는지, 개입의 중단이 필요한지를 확인해 보기 위한 목적으로 의도적으로 개입을 중단하는 실천을 할 필요도 있음. 부수적으로는 일시적 개입중단은 서비스를 받는 개인이나 집단에게 서비스의 필요성 인식을 더욱 높이는 계기로 작용할 수도 있음



(1) ABA설계(기초선→개입단계→제2기초선)

. AB설계에 개입이후 또 하나의 기초선(A)을 추가한 설계. 두 번째 기초선 기간을 '반전기간' 또는 '제2기초선'이라 함

. 표적행동을 첫 번째 기초선단계(A)에서, 그리고 개입단계(B)에서, 개입을 종료한 후 일정기간 동안 A를 관찰하는 형태

. 장점 : AB설계의 약점이었던 개입전후 시점에서의 외부사건 가능성을 확인해 볼 수 있음(외생변수의 요인을 통제할 수 있음)

. 단점

- ① 윤리적인 문제→ 제1단계에서 효과가 있음에도 불구하고 연구목적을 위해 개입을 중단하고, 일정기간 관찰한 후 다시 개입을 재개하는 것
- ② 제2기초선 동안에 문제가 악화되지 않으면, 개입 이외의 다른 외생적인 요인들이 영향을 미친 결과인지, 개입효과가 지속되고 있는지 알 수 없음

(2) ABAB설계(기초선→개입단계→제2기초선→개입단계)

. 외생변수를 보다 효과적으로 통제하기 위해 제2기초선(A)과 제2개입단계(B)를 추가한 것

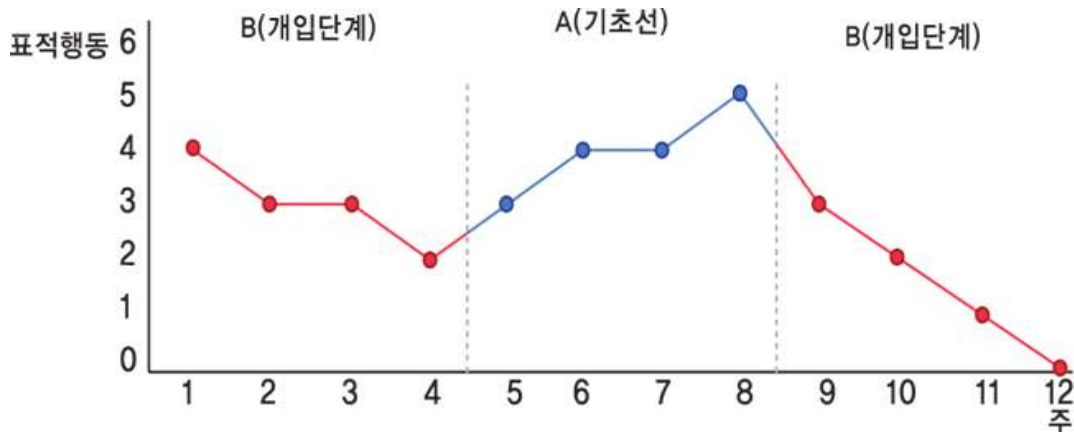
. 두 번째 개입이후, 표적행동 상태가 제2기초선단계와 비교해 현저한 변화를 보인다면, 개입효과를 더욱 신뢰할 수 있음. 따라서 ABA설계의 외생변수의 요인을 통제할 수 있음

. 장점 : 개입효과를 가장 높이 확신할 수 있기 때문에 실천현장에서 유용한 설계

. 단점

- ① 윤리적인 문제→ 제1단계에서 효과가 있음에도 불구하고 연구목적을 위해 개입을 중단하고, 일정기간 관찰한 후 다시 개입을 재개하는 것은 윤리적인 문제를 일으킴
- ② 제2기초선단계와 제2개입단계의 표적행동의 상태가 매우 유사한 경우, 원인을 찾는 데 어려움이 있음

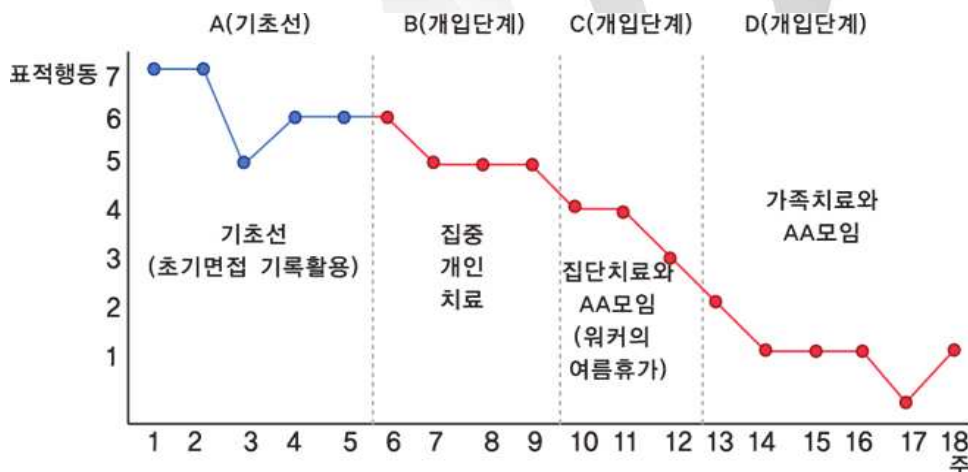
4) BAB설계(개입단계→기초선단계→개입단계)



· 장점: 반복된 개입을 통해 개입효과를 가져올 수 있고, 바로 개입단계에 들어감으로써 조속한 개입 유용

· 단점: 외생요인을 통제하기 어려운 것과 개입의 효과가 지속적인 경우, 기초선단계와 제2개입단계에서 표적행동의 상태가 유사하므로, 개입효과를 평가하기 어려움

5) 복수요소설계(ABCD설계, ABAC설계)



· ABCD에 국한되지 않고, ABC, ABAC, ABACAD 혹은 ABCDE 등으로 덧붙여 나갈 수 있음

· 클라이언트에게 도움이 되지 않는 개입을 수정하거나 실제로 표적문제에 변화를 가져오는지 설명하고자 할 때 유용

· 장점: 서로 다른 서비스방법의 효과성을 측정하는 데 실용적인 방법. 자연스런 상황에서는 서로 다른 개입이 연속되면서 이루어지기 쉬우므로, 실천에 적용하기 적합한 설계가 될 수도 있음(융통성이 있어 연속적인 단계에서 옳다고 입증된대로 개입계획을 변경할 수 있음)

· 단점: 효과성이 섞이는 문제(이월효과, 순서효과, 우연한 사건과 관련된 문제). 윤리적 문제와 효과의 지속성 문제

2. 단일사례설계의 자료기록방법

1) 자료기록의 준비

① 자료기록규정(행동관찰규정 준비)

- 자료기록방법은 조사실시 전에 미리 결정되어야 하고, 표준화된 양식에 의하여 관찰되고 기록되어야 함
- 표적행동에 대한 관찰 및 기록은 같은 상황에서 같은 행동을 하는 같은 시기에 이루어지는 것이 바람직
- 행동관찰규정→ 표적행동에 관한 구체적인 판단기준과 자료기록에 관한 규정. 표적행동에 대한 조작적 정의, 기록원칙, 기록의 예 등 포함. 조사가 시작되기 전에 준비해야 함

② 관찰·기록자의 선정

- 영구적 생산물 기록방법을 제외한 모든 기록방법은 표적행동의 직접적인 관찰에 의하여 기록되어야 함
- 관찰기록자→ 개입 상황에서 자연적으로 관찰이 가능한 자, 개입의 자연적 환경에 속하지 않는 외부인, 조사연구자, 조사연구 또는 개입의 대상자가 될 수 있음 즉, 실천현장에서 활동하는 사람들이나 연구자가 관찰하고 기록하는 것이 바람직

2) 자료관찰 및 기록방법

① 시간간격 기록(등간기록)

- 일정한 관찰기간을 같은 간격의 시간으로 나누어 조사대상자의 표적행동을 직접 관찰·기록하는 방법. 시간간격이 짧으면 짧을수록 더 정확히 관찰됨
- 기록하는 방법→ 정해진 시간간격 내에 처음 일어나는 행동만 기록하고, 그 후에 몇 번이 일어나도 그것은 기록하지 않음

② 빈도기록

- 정해진 관찰기간 동안에 일어난 표적행동의 횟수를 기록(예: 오전 10-12시 사이에 특정행동이 몇 번 일어났는지 기록)
- 시간간격기록보다는 쉬운 기록방법이고, 빈도가 높은 행동이나 낮은 행동 모두의 관찰에 적절하며, 관찰기간을 길게 할 수 있는 것이 특징

③ 지속기간 기록

- 정해진 관찰기간 동안에 일어난 모든 단위행동의 지속시간을 직접 관찰하여 기록하는 방법 (예: 오전 10-12시 사이에 특정행동이 일어날 때마다 각각 얼마동안 지속되는지 기록)
- 문제행동의 지속시간이 관심의 대상이 될 때 사용되며, 일반적으로 빈도와 같이 관찰됨

- ④ 정도기록 : 정해진 관찰 기간 내에 발생한 표적행동의 양, 수준, 정도를 관찰하여 미리 설정한 정도측정 척도에 의해 판단하여 정도를 나타내는 수치를 기록

⑤ 간헐점검 기록(순간체크 기록)

- 간헐적으로 특정의 관찰시간을 정해서 관찰하는 순간에 표적행동을 하고 있는지 없는지를 기록
- 가장 쉬운 기록방법이고, 점검시간을 정하는 것은 연속되는 시간 가운데 몇몇 시점(점심시간, 커피시간, 일이 끝나는 시간 등)을 택할 수도 있음
- 사회적 상호작용, 놀이, 일 등 오래 지속되는 행동이나 빈도가 높은 행동을 관찰하는 데 적절

⑥ 영구적 생산물 기록

- 표적행동에 의해 만들어진 것을 관찰하여 표적행동이 일어났음을 확인함으로써 이루어짐
- 환경을 변화시키는 행동(청소, 일 등)또는 기록이 남은 행위 등의 관찰에 적합

3. 단일사례설계의 평가기준

1) 변화의 파동(variability)

- 관찰된 표적행동이 시간 경과에 따라 변화하는 정도

2) 변화의 경향(trend)

- 기초선의 변화방향을 개입기간의 표적행동 변화의 방향과 연결시켜 검토
- 기초선기간과 개입기간 동안 경향의 방향이 일치되면, 개입영향을 판단하기 어렵고, 상반되면 개입영향의 판단이 쉬움

3) 변화의 수준(level)

- 관찰된 표적행동의 점수 위치
- 기초선 점수수준과 개입기간의 점수 수준 사이에 차이가 클수록, 개입효과에 대한 확신이 높아짐

4. 개입의 유의성 분석

1) 시각적분석

- 기초선과 개입을 그려놓은 그래프를 보면서 기초선의 수준(개입이전)과 개입이후의 표적행동들의 변화를 비교하여 개입의 효과를 분석하는 방법
- 변화는 파동, 경향, 수준을 고려하여 파악

2) 통계적 분석

- 시각적 변화분석을 보충하기 위한 것으로, 자료들에서 나타나는 변화들이 통계학적으로 의미있는 것인지를 분석하는 방법
- 평균비교(기초선단계와 개입단계의 평균비교). 경향선 접근(기초선단계에서 자연스럽게 진행될 것으로 예상되는 선), 비율-빈도 계산 등을 사용

(1) 평균비교

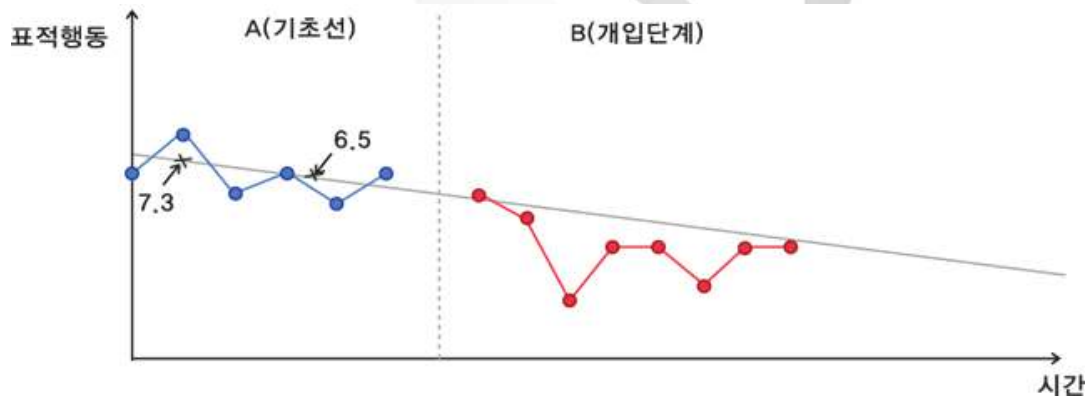


. 기초선을 기준으로 개입선의 평균이, 기초선의 평균보다 어느 정도(보통 표준편차가 ± 2 이상)벗어나 있으면, 통계학적으로 유의미하다(평균이 서로 다름)고 봄

(2) 경향선(celeration) 접근

. 기초선(A)의 관찰점을 전반부와 후반부로 절반을 나누어, 각 평균값(전반부와 후반부)을 구해 두 점을 잇는 직선을 그어, 개입(B)부분까지 연장하는 경향선(celeration)을 그어서 판단

. 평균비교 → 기초선의 변화 폭만을 고려, 경향선 → 경향(기울기)까지 고려



3) 임상적 분석

. 개입이후에 변화가 발생하였다면, 그러한 변화들이 과연 실질적인 문제에서 얼마만한 비중을 갖는 변화인지를 판단하는 방법

. 예: 가출청소년에 대한 개입에서 가출횟수가 7회에서 3회로 줄었다면, 시각적으로나 통계적 분석에서는 의미가 있지만, 제대로 개입의 서비스가 제공되었는지, 비용-효과성의 문제는 없는지 등을 실질적으로 분석해야 함

1. 관찰의 정의

- . 관찰(observation)→ 관찰자가 구체적인 목적을 가지고 자신의 감각(시각, 청각 등)을 이용하여 조사대상을 관찰한 후, 관찰내용을 사전에 정해진 방법에 따라 계량화하는 자료수집
- . 관찰은 어떤 특수한 상황에서의 인간행동이나 어떤 현상을 조사하여 심도있게 분석한다는 점에서 탐색적 목적을 가진 예비조사에 흔히 사용되며, 설문조사나 면접조사 등에서 얻기 어려운 자료를 얻기 위해, 또는 다른 조사 자료를 보완할 때 사용

2. 관찰법의 장·단점

1) 장점

- ① 비언어적 행동에 관한 자료수집 용이
- ② 연구대상의 태도가 모호한 경우 유용 : 특정 질문에 대해 응답자가 자신의 태도나 감정을 정확히 모르거나 질문에 대한 정확한 인지가 없을 때 효과적
- ③ 연구대상이 비협조적일 경우 유용
- ④ 연구대상의 무의식적 행동 측정
- ⑤ 조사의 현장성 및 즉시성 : 응답자의 행위가 일어나는 현장에서 즉시, 사실을 포착할 수 있고, 보다 진실된 모습 포착가능
- ⑥ 종단적 분석 가능 : 자연적 상태에서 조사를 수행하기 때문에 장기간에 걸친 조사가 가능
- ⑦ 응답과정의 오류 최소화 : 응답자의 태도나 선호정도, 협력정도에 따라 조사에 영향을 받지 않고, 행동으로 나타난 것을 관찰하기 때문에 응답과정의 오류를 줄일 수 있음
- ⑧ 개인이나 집단의 정보를 얻는 방법으로 적절

2) 단점

- ① 표본의 크기가 작음 : 관찰에서 표본의 크기는 실험설계보다는 크지만 서베이조사보다는 훨씬 작음
- ② 익명성의 결여
- ③ 시간과 경비의 소요
- ④ 관찰자 주관이나 편견 개입
- ⑤ 인간행동의 다변성
- ⑥ 통제의 부족 : 자연적 환경에서 조사하기 때문에 외생변수를 통제하기가 현실적으로 어려움
- ⑦ 현장진입이 어려움 : 대부분의 관찰은 현장연구인데, 사실상 응답자로부터 조사를 승낙받기가 어려움
- ⑧ 계량화의 곤란 : 관찰법은 관찰자의 비계량화된 인식의 형태를 취하기 때문에 어떤 특성을 미리 열거하고 측정할 정도를 미리 준비하기보다는 사건이 발생할 때 단순히 관찰하고 기록. 계량화를 하더라도 빈도나 백분율만이 가능

3. 관찰법의 유형

관찰 기법	구분 기준
1) 조직적·비조직적 관찰	사전에 구조화 및 체계화된 정도에 따라
2) 자연적·인위적 관찰	관찰상황의 통제여부에 따라(상황이 자연적인지, 인공적인지 여부)
3) 직접·간접관찰	관찰시점에 따라(관찰시기가 행동발생과 일치하는지 여부)
4) 참여·준참여·비참여 관찰	관찰의 참여정도에 따라
5) 공개적·비공개적 관찰	응답자가 참여사실을 아는지 여부
6) 인간·기계관찰	관찰도구에 따라(관찰을 인간이 하는지, 기계가 하는지 여부)

※ 직접 관찰과 간접 관찰

· **직접 관찰** : 조사대상자를 직접보고 관찰하는 방법으로 행동이 실제로 일어난 때에 관찰하는 방법이므로, 시간과 비용이 많이 드는 단점이 있음

· **간접 관찰** : 과거 행동의 결과로 나타난 문헌이나 물리적인 흔적을 관찰하는 방법(조사대상자의 흔적을 관찰)으로 적은 비용으로 비교적 손쉽게 자료를 수집할 수 있음→ 직접관찰이 불가능할 때, 관찰해야 할 행동이 이미 일어났을 때, 직접관찰보다 더 유용한 관찰이라고 판단될 때 사용→ 물리적 흔적(마모나 쌓여진 침증 같은)관찰과 단순관찰(신체 외형과 물리적 표시, 표현적 동작, 물리적 위치, 언어행동 같은)이 있음

① **마모측정** : 물건의 마모정도를 기초로 관찰(책이 많은 흔적, 전시회 작품)

② **침증측정** : 물건이 쌓여진 정도를 기초를 관찰(빈 집의 신문, 지역자원 제고조사)

4. 이차 자료의 특성

모두 이차적
자료만을 사용

일차적 자료와
이차적 자료를
각각 절반의
비율로 사용

모두 일차적
자료만을 사용

실증연구는 위 선상의 어느 곳에든 위치할 수 있다.

1) 일차 자료(primary data)

· 연구자의 연구목적에 필요한 자료가 기존에 존재하지 않은 경우에, 서베이조사, 관찰 등을 통해 연구자가 자료를 직접 수집하는 방식

· 연구목적에 따라 여러 곳에서 수집 가능→ 정부기관이나 종합사회복지관 같은 시설을 대상으로 자료를 수집할 수 있으며, 사회복지프로그램을 직접 이용하고 혜택을 받는 이용자와 그 가족들로부터도 자료를 수집할 수 있음

2) 이차 자료(secondary data)

. 특정목적으로 수집된 자료를 그 목적 이외의 연구에서 사용되는 경우

. 예

- ① 통계청에서 전 국민을 대상으로 연령, 소득, 가구원 수 등을 조사하는 인구센서스 데이터
- ② 치매노인에 관한 연구를 하기 위해서 노인요양시설이나 노인전문병원에 기록되어 있는 치매환자들에 관한 기록을 연구에 사용하는 경우
- ③ 상담일지
- ④ 정부자료
- ⑤ 기관의 간행물
- ⑥ 발표논문 등

5. 이차 자료의 장·단점

1) 장점

- ① 비관여적 자료수집의 가장 큰 장점으로 장기간의 변화분석과 비교조사가 가능
- ② 자료수집을 위한 시간과 노력이 절약됨
- ③ 기존의 자료수집에서 발생했던 편향이 이미 알려져 있어 인정되고 수용된 상태
- ④ 조사대상자와 직접적인 상호작용이 없기 때문에 조사자가 미치는 영향을 고려하지 않아도 됨

2) 단점

- ① 데이터를 생산하는데 시간이 걸리기 때문에, 최신 데이터를 확보하지 못하는 경우가 있음
- ② 중요한 역사적 기록이 천재지변 등으로 훼손될 가능성이 있음
- ③ 시간이 흐름에 따라, 정책의 변화로 인해 기존 데이터와 현실사이에 차이(gap)가 존재할 수 있음
- ④ 자료의 신뢰도에 문제가 있을 수 있음

6. 내용분석의 의미

. 내용분석(content analysis)

→ **내용** : 단어, 의미, 그림, 상징, 생각, 주제 및 의사소통된 그 어떤 메시지를 나타냄

→ 인간의 의사소통의 기록물들을 간접적으로 얻는 방법

→ 질적인 내용을 양적자료로 전환하는 방법

→ 예

- ① 어떤 사회복지정책에 대한 언론의 태도를 알기 위해, 각 언론사가 일정기간 동안 보도한 자료들에서 긍정적인 기사의 양과 부정적인 기사의 양을 비교한다거나
- ② 대통령이 사회복지에 대해 중요도를 얼마나 부여하는가를 알기 위해, 대통령의 연설문에서 사회복지가 언급된 횟수, 언급된 위치 등을 조사하여 분석하는 경우

7. 내용분석의 대상과 방법

1) 대상

. 인간의 의사소통이 담겨있는 기록물들(출판물: 서적, 잡지, 공문서, 연설문, 신문, TV, 라디오, 영화, 녹음테이프(tape), 개인적인 편지, 일기, 상담기록 등에 포함된 핵심단어나 문장 또는 주제 등

2) 방법

. 단어나 문장의 사용빈도를 계산하거나 신문기사의 크기나 연설 내용 중 특정주제를 언급한 시간 등을 측정하여 다른 사람도 반복측정할 수 있도록 객관적인 방법을 활용하여 범주화하고 계량화

8. 내용분석의 특징

① 문헌연구의 일종 : 문헌(문자로 기록된 자료로서 방송, 영화, 그림, 사진, 만화 등)도 내용분석의 대상

② 분석대상이 의사전달의 내용(메시지)

③ 메시지의 현재적 내용뿐만 아니라 잠재적인 내용도 분석대상이 됨

④ 양적인 분석방법과 질적인 분석방법 모두 사용

⑤ 과학적 연구방법(객관성, 체계성, 일반성 등)의 요건을 갖추어야 함

. 객관성→ 연구자의 개인적인 특성이나 편견이 개입되어서는 안되며, 다른 연구자가 반복적으로 연구해도 동일한 결과가 나와야 한다는 것

. 체계성→ 분석대상을 선정하고 평가하는 과정에서 적절한 절차와 동일한 방식을 적용하여야 한다는 것

. 일반성→ 연구결과가 이론적인 관계성을 가져야 한다는 것

9. 내용분석의 장·단점

1) 장점

① 직접적으로 자료를 수집하는 방법에 비해 시간과 비용 절감

② 비관여적 연구방법

③ 조사에 안전성과 융통성이 있음(자료의 수정이나 반복이 가능)

④ 장기간에 걸친 역사적 연구를 수행하기에 좋음

⑤ 다른 연구방법의 타당성 여부에 대한 조사를 위해 사용할 수 있음

⑥ 다른 연구방법과 함께 사용하는 것이 가능하며, 가치, 태도, 성향, 창의성, 인간성 등 다양한 심리적 변수의 효과적인 측정가능

2) 단점

- ① 기록된 의사전달 자료에만 의존하므로, 기록으로 남아있지 않은 것은 분석하기 어려움
- ② 자료수집상의 타당도는 확보할 수 있지만, 수집된 자료가 실제 현실을 제대로 반영하고 있다고 확신할 수 없기 때문에 실제적인 타당도는 확보하기 어려움
- ③ 분석하고 싶은 자료에 접근하거나 구하는 것 자체가 어려운 경우가 있음
- ④ 자료수집에는 시간, 인력, 비용이 별로 들지 않지만, 자료를 분석할 때에는 시간, 비용, 인력이 많이 듦

10. 내용분석의 범주와 분석단위

1) 범주

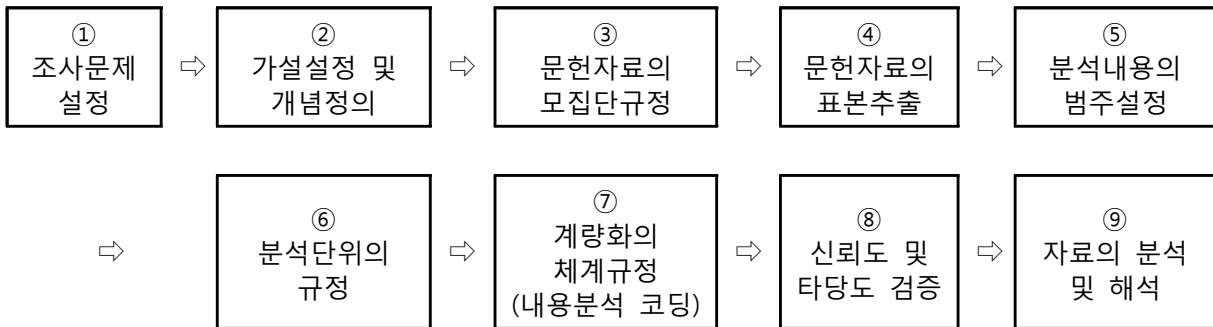
- . 예 : 대통령의 연설문을 분류하고 연구할 경우, '경제성장'과 '사회복지'를 범주로 나눠, 주제나 내용에 따라 연설문의 내용을 경제성장 혹은 사회복지 범주로 분류하여 각 범주별로 양적·질적 차이를 연구할 수 있음
- . 범주설정의 유의점→ 내용분석의 분석범주는 연구목적에 적합해야 하고, 포괄적, 상호배타적이어야 함
- . 적절한 범주설정을 위해서는 문헌 주제에 대한 사전지식이 중요

2) 분석단위(unit of analysis)

- . 연구문제와 관련해서 내용범주에 넣어서 집계, 기술적 또는 설명적으로 진술할 수 있는 의사소통의 단위
- ① 기록단위(recording unit): 기록만 함으로써 자료가 수집되는 최소한의 단위
- ② 맥락단위(context unit): 기록단위의 성격을 좀 더 명확하게 하기 위해 검토하는 단위. 최소한의 기록단위보다 더 큰 것이어야 함(예: '복지의식'이라는 범주에 해당하는 기록단위를 단어로 설정하여 그 범주에 들어가는 단어 중 하나로 '공동체'라는 것을 정할 경우→ '공동체'라는 단어가 쓰였다고 모두 복지의식과 관련된 것은 아닐 수 있기 때문에 그 단어가 쓰인 문장이나 혹은 주제의 맥락에 따라 판단해야 하고, 이러한 맥락의 단위를 사전에 설정해 두고, 그에 따라 판단하는 것이 필요)
- . 분석단위→ 단어, 주제, 인물, 문장이나 단락, 항목, 공간 또는 시간 등이 사용됨
- ① 단어: 가장 작은 분석단위. 경계가 명확해서 구분이 쉽다는 장점이 있는 반면, 표본이 방대하면 양이 많아 다루기 어렵고 맥락에 따라 그 의미가 달라지는 단점이 있음
- ② 주제: 문헌기록이 주장하는 내용이거나 도덕적 목적을 말함. 주제는 유용한 분석단위이지만 단위의 경계를 정하는 것이 어렵고, 주관적이며, 한 문장 또는 한 본문에 여러 주제가 내포되어 있을 수도 있음. 대량의 자료를 다룰 때 유용한 분석단위가 될 수 있음
- ③ 인물: 주로 희곡, 소설, TV드라마, 영화 등의 자료를 다룰 때 사용. 기록단위는 특정한 사람이며, 범주들의 각각에 해당하는 사람의 수가 기록됨
- ④ 문단(문장)과 단락: 문장이나 단락은 형태적으로 구분하기 쉽다는 장점이 있지만, 하나 이상의 주제를 담은 문장이 있을 수 있기 때문에 어느 하나의 범주에 명확하게 속하기 어려운 단점이 있음

- ⑤ 사항(항목/품목): 사항은 어떤 의사소통 전체의 단위로서, 책 한권, 수필 한 편, 드라마 한 편, 논문 한 편 등을 분석단위로 사용할 수 있음
- ⑥ 공간 또는 시간: 인쇄물의 지면이나 방송의 시간

11. 내용분석의 진행과정



1. 욕구조사의 필요성

- . 실증적 방법을 통한 정보획득 및 객관성 확보
- . 이용자 중심의 비전 및 프로그램 개발
- . 체계적, 전문적 기관운영 수행 및 자원의 효율적 운영
- . 환경변화에 대한 적극적 대응
- . 책임성 평가와 발전의 기초
- . 정보 공유와 홍보.참여 기회제공

2. 욕구조사에 포함되어야 할 내용

1) 기초자료

- . 지역적 특성, 성별, 나이, 혼인, 거주형태, 종교분포, 주택보급률, 소득, 국민기초생활보장 대상자 수 등

2) 욕구파악을 위한 자료

- ① 현재 삶의 상태를 파악하는 자료
- ② 기존의 프로그램이나 정책대안 평가를 위한 자료
- ③ 신규 프로그램이나 정책대안 개발을 위한 자료

3) 사회자원을 활용하기 위한 자료

- ① 의사소통망에 관한 정보
- ② 지역사회자원에 관한 정보
- ③ 정치적 자원에 관한 정보

3. 욕구조사의 종류

1) 수혜자 중심 욕구조사

- . 아동, 청소년, 노인, 장애인, 여성 등 특정 인구집단을 대상으로 실시되는 조사

2) 서비스 중심 욕구조사

- . 의료서비스, 재활서비스, 고용서비스 등과 같은 특정한 서비스를 제공하고 있는 기관에 의해 실시되는 조사

3) 지역사회 중심 욕구조사

- . 수혜자 중심의 욕구조사와 서비스 중심적 욕구조사의 통합. 지역사회주민의 전반적인 욕구와 서비스에 대한 욕구를 파악하는 방법. 사회복지욕구에 대해 포괄적이고 많은 정보수집이 가능하나 조사대상이 광범위할 경우 실시에 어려움이 있음

4. 자료수집방법

1) 간접증거 자료조사

- 정부기관, 연구기관의 관련 전문가가 정기적 또는 비정기적으로 발표한 자료를 활용하여 욕구 파악
- 해당지역의 조사 대상 집단들의 특정한 실태를 파악하고 변화 후의 차이를 확인하는데 유용하나 해당지역에 알맞은 지표를 찾아내는 일이 쉽지 않음

2) 직접 자료조사

① 비공식인터뷰

- 지역현장을 관찰하는 동안 면접자와 조사대상자 간의 자연스러운 만남으로 의견교환이 일어날 수 있고, 조사대상자의 특정한 입장에 상관없이 정보를 수집할 수 있음
- 문제와 관련된 인적자원들을 서로 연결해 갈 수 있음
- 지역사회 내의 중요쟁점을 파악하여 문제를 확정할 수 있음

② 공식인터뷰

- 지역사회의 쟁점들에 관한 전문적 지식을 가진 주요정보제공자들과 사전계획된 대면이나 전화면접 등을 통해 이루어짐
- 기존 정보로 확보된 적은 수의 정보제공자들을 효과적으로 활용하여 점차 대상을 확대해갈 수 있음

③ 지역사회집단 접근

- 사회조사, 시민조사의 방법으로, 가장 널리 쓰이는 욕구조사방법. 전체 지역사회나 하위지역사회에서 개인 인터뷰, 우편설문지, 전화 인터뷰 등 실시

가. 일반인구 조사방법

- 일정지역 내 주민이나 대상 집단 가운데 이들을 대표할 수 있는 일부 사람들을 표본으로 선정하여 이들의 욕구나 문제를 설문지나 면접을 통해 조사하고 이를 기초로 대상집단 전체의 욕구와 문제를 추정하는 방법
- 얻을 수 있는 정보 : 주민 개인이 인지하고 있는 문제. 다수의 개인이 느끼는 욕구(즉, 사회문제). 문제를 가진 개인들의 특성. 개인이 이용할 수 있는 서비스. 서비스를 이용할 의사나 장애가 되는 요인. 지역사회에서 원조받고 있는 기관(개인)의 정보

장점	· 사용된 조사방법과 도구는 다른 지역에서도 융통성 있게 사용가능 · 다른 조사기법의 보완도구로서 기능 · 조사도구는 수정가능, 신축성 있음 · 비교적 타당한 결과 산출
단점	· 높은 비용과 오랜 시간, 많은 인력 필요 · 전문적 조사기술 필요

나. 표적인구 조사방법

- 일반인구 가운데 일정한 특성을 가진 사람들만 선정하여 이들의 욕구를 조사하는 방법. 표본의 크기가 상대적으로 적음
- 얻을 수 있는 정보 : 표적집단이 갖는 문제나 욕구. 표적집단이 이용할 수 있는 서비스의 파악
- 갖추어야 할 조건 : 표본이 전체를 대표할 수 있는 타당성을 가지려면 표본의 확률적 표집방법으로 선정되어야 하고 표본의 크기가 적당해야 함

장점	· 표본을 통해 전체 표적인구의 욕구를 알 수 있음
단점	· 사회적으로 요구하는 '바람직한 응답'만을 얻을 수 있음 · 표적인구로부터 얻은 정보는 그 집단 이외에는 적용할 수 없음 · 질문지의 경우 회수율이 낮음

④ 초점집단기법(심층면접, 포커스그룹면접, 초점집단면접)

- 조사대상 집단 중에서 중요한 정보를 얻을 수 있는 소수의 사람을 추출하여 집중적인 대화를 통해 정보를 찾아내는 방식(8-12명 정도가 적당)
- 집단 간 대화기법이나 명목집단기법을 실시하기 어렵고, 지역사회욕구들의 지역사회에서 발생하는 사건들의 맥락을 통해서 조사하고 싶은 경우에 쓰임

⑤ 참여관찰 : 지역사회 욕구사정가가 계속적인 활동과 질문을 하면서 지역을 관찰하고, 돌아다님으로써 정보를 얻는 방법

⑥ 지역사회포럼

- 목적 : 지역주민들이 지역문제에 대해 공유한 생각들을 문서화하는 것
- 지역문제들의 명확화, 우선순위 결정, 해결책 도출 등에 유용

장점	· 비용이나 시간측면에서 매우 효율적 · 광범위한 계층의 의견 수집 · 서베이조사를 위한 사전 준비작업가능 · 프로그램이나 정책 실행시, 주민의 지지나 협조를 얻을 수 있는 계기마련
단점	· 관심 있는 소수의 사람만 참여할 수 있으므로, 표본의 편의현상 나타날 수 있음 · 참석자 중에서도 소수의 몇 명이 주로 의견을 발표하므로, 문제에 대한 관심을 커지지만 문제해소가 되지 않으므로 실망할 수 있음

⑦ 프로그램 운영자(서비스제공자)조사 : 서비스를 직접 제공하는 사람을 만나 조사하는 방법

장점	· 사회적으로 잘 알려지지 않은 문제들을 파악할 수 있음 · 지역사회의 자원에 대한 정확한 정보를 알 수 있음 · 전문적인 욕구를 바탕으로 욕구조사를 할 수 있음
단점	· 서비스 제공자가 밝힌 문제가 제공자 개인의 주관에 의해 판단된 편견일 가능성 있음 · 이들은 주로 클라이언트를 대상으로 하므로 광범위한 욕구 파악어려움 · 제공자가 소속된 기관의 프로그램에 유리한 욕구에 대해 언급할 가능성 있음

⑧ 핵심정보제공자 기법(주요정보제공자 기법)

- 지역사회 내의 지식인(지도자, 영향력있는 개인: 지역사회의 종교지도자, 지역사회의 유지, 인접 직종의 전문직 종사자, 지역사회복지기관 종사자, 자문위원 등)을 찾아내어 지역사회 욕구에 대한 의견 교류
- 얻을 수 있는 정보: 주요 정보제공자는 주민대다수의 문제나 이슈가 될 수 있는 문제를 알고 있음. 지역사회를 대변할 수 있는 지도자가 계획된 프로그램에 조언을 해 줄 수 있음

장점	· 인력과 비용이 적게 들어 경제적 · 기존의 조사방법을 이용할 수 있어 융통성이 있으며, 신속적
단점	· 대표자나 지도자를 선정하는 기준이 모호하며, 표집자 편의현상이 나타날 수 있음 · 지역대표나 지도자가 주민의 의견을 대변할 수 있느냐의 의문이 있음 · 지역의 지도자나 정치가가 보는 문제는 정치적이거나 일반주민들의 욕구와는 다른 특수집단의 욕구가 될 수 있음

⑨ 명목집단 기법(Nominal Group Technique: NGT)

- 빠른 시간 안에 다양한 배경을 가진 집단의 이익을 수렴하여 욕구조사와 우선순위를 결정하도록 고안된 방법
- 참여한 사람 모두의 의사가 고루 반영될 수 있고, 소수 엘리트 집단의 독단에 의한 의사결정 가능성 최소화
- 명목집단의 구성원: 지역에 오래 거주해서 지역에 대해 잘 아는 사람. 지역 공무원 등과 같이 직접 거주는 하지 않았더라도 지역사정을 잘 알고, 그들을 대변할 수 있는 사람들

⑩ 델파이기법

- 필요한 정보를 갖고 있다고 여겨지는 전문가들로부터 몇 차례 우편조사를 사용해 자료를 수집하여 욕구조사 실행
- 조사진이 전문가들에게 몇 개의 개방형으로 이루어진 질문지를 보낸 후 1차 답변을 얻고, 조사진이 주제별로 요약, 정리한 다음, 정리된 답변을 통해 구성된 새로운 질문을 동일한 전문가들에게 보냄. 이같은 과정을 몇차례 반복하며, 쟁점에 대해 최대한의 합의를 얻음
- 광범위하고 장기적인 정책이나 프로그램을 수립하는 데 종종 사용

장점	· 전문가를 한 자리에 모으는 수고를 덜고, 응답자의 시간을 효율적으로 사용할 수 있음 · 전문가가 자유로운 시간에 의견을 말할 수 있음 · 익명이므로 참가자의 영향력을 줄일 수 있음
단점	· 반복하는데 시간이 많이 걸림 · 반복하는 동안 응답자의 수가 줄어드는 문제있음 · 극단적인 판단은 의견일치를 위해 제외되는 경향이 있어 창의적인 의견들이 손상될 수 있음

1. 프로그램 평가의 의의, 목적, 중요성

1) 의의

- 프로그램의 효과성, 효율성, 적절성, 만족도 등을 체계적으로 분석, 합리적인 결정을 위해 정보를 산출하는 사회적 과정
- 평가의 대상은 프로그램의 효과성, 운영과정, 효율성, 내용, 운영자의 전문성

2) 목적

- 프로그램 지속, 중단 여부 결정
- 합리적 자원배분 및 서비스 전달체계 개선
- 이론형성 및 새로운 프로그램 개발 검토

3) 중요성

- 책임성 및 사회복지 기관 정체성 확립에 기여
- 수혜자 중심적 프로그램 운영, 효과적 효율적 기관 운영에 기여
- 프로그램 운영방향에 일관성 제시 및 전문성 형성
- 객관적 이론 정립

2. 프로그램 평가조사의 종류

1) 목적에 따른 분류

- 형성평가 : 프로그램 도중에 이루어지는 평가. 서비스 전달체계 향상 및 서비스의 효율성 증진 도모
- 총괄평가: 프로그램 종료 후 실시. 프로그램의 지속, 중단, 확대 등에 관한 총괄적인 의사결정 할 때 실시
- 통합평가: 형성평가+총괄평가. 총괄평가적 접근으로 평가를 한 후 과정평가적 접근을 통해 평가

2) 기관평가와 개인평가

3) 평가규모에 따른 분류

- 효과성평가 : 프로그램의 목적달성 정도의 평가
- 효율성 평가 : 투입과 산출을 비교 평가
- 공평성 평가 : 프로그램의 효과와 비용이 사회집단 간에 공평하게 배분되었는지 평가

4) 평가범위에 따른 분류

- 단일평가: 표적문제의 개념화 및 개입의 설계와 관련된 평가. 프로그램 집행의 평가. 프로그램 효용성에 대한 평가. 각각 분리하여 어느 하나에 대해 행하는 평가
- 포괄평가: 표적문제의 개념화 및 개입의 설계와 관련된 평가. 프로그램 집행의 평가. 프로그램 효용성에 대한 평가. 모두를 행하는 평가

5) 평가의 평가

. 메타평가: 평가계획서나 평가결과를 다른 평가자에 의해 점검받는 것(평가의 신뢰도, 타당성, 유용도, 평가의 방식, 보고의 문제, 적정성, 평가 비용 등)

3. 프로그램 평가조사의 내용

1) 프로그램 평가의 기준

. 합법성, 노력성, 효과성, 효율성, 적절성, 접근 가능성, 만족성, 지속성, 적합성, 포괄성, 통합성, 형평성

2) 프로그램 효과성의 평가

☞ 프로그램이 목표했던 바를 성취하는 정도와 관련이 있음

. 측정대상: 클라이언트의 욕구상태, 행동변화, 서비스 전달체계상의 변화

. 효과측정 관련자료 원천: 클라이언트와 주변인물, 프로그램 담당자, 이차적 자료 활용

3) 프로그램 효율성의 평가

☞ 목표달성을 위해 얼마만큼의 자원을 사용했는가를 평가하고자 하는 것. 프로그램의 수행으로 인한 편익이 그 비용을 정당화 할 수 있는지, 더 적은 비용으로 같은 결과를 얻을 수 있는 방법이 있었는지 등에 대해 답을 얻고자 하는 것

. 비용 - 편익분석: 프로그램에 드는 비용과 성과 모두를 화폐적 단위로 나타내서 산술적 비율을 구해내고자 하는 분석방법. 모든 비용과 편익을 화폐로 환산함으로써 서로 다른 목표를 갖는 프로그램까지도 비교할 수 있는 장점이 있으나 사회복지프로그램으로 인한 편익을 화폐로 환산하기 어렵다는 한계가 있음

. 비용 - 효과분석: 비용 - 편익분석의 가장 큰 문제인 성과의 화폐화를 포기하고 단지 비용측면만을 금전적 가치로 분석하는 방법. 편익(성과)에 대해서는 화폐단위 환산을 하지 않음. 동일한 목표를 가진 프로그램들을 각각의 소요비용들로 비교하여 최소비용으로 최대효과를 내는 프로그램이 가장 효율적이라고 판단

4) 프로그램 평가조사의 기법

. 모니터링 기법: 프로그램 운영을 직접 평가하기 위해 사용하는 방법

① 책임성 감사

② 행정감사

③ 시간-활동조사(프로그램 활동에 투입된 전체 시간과 프로그램 목표달성과 직접 관련된 활동시간을 비교 검토하는 조사)

. 사회조사 기법

① 실험설계: 프로그램 활동과 프로그램 목표달성 간에 관련된 인과관계의 존재여부 증명

② 서베이 조사: 표적집단에 표본을 선정하고 표본에 대한 자료를 수집하고 분석해서 프로그램 평가

③ 사례연구: 참여관찰, 면접, 내용분석법 등과 같은 자료수집방법을 통해 프로그램 평가

· 비용분석 기법

- ① 비용회계 : 프로그램 비용을 프로그램 산출(상담횟수, 입양아동의 수, 서비스 이용횟수 등)과 관련시킨 평가
- ② 비용-편익분석
- ③ 비용-효과분석

4. 프로그램 평가조사의 절차

· 평가목적 및 대상결정→프로그램 책임자 및 담당자의 이해와 협조 요청→프로그램의 목표 확인→조사대상의 변수 선정→이용가능한 자료 및 측정도구 결정→새로운 측정도구 개발→적절한 조사설계 형태의 선정→조사의 수행→결과의 분석 및 해석→결과보고 및 실제적 이용



1. 조사보고서의 의의

- 사회복지조사는 사회적인 욕구와 문제가 무엇인지를 확인하고, 문제해결을 위해 필요한 정보를 수집하고, 분석하며 지배적인 원리를 정립하여 이론을 형성하는 일련의 활동 → 과학적 지식은 무엇보다도 보편타당성이 있어야 하고, 경험적으로 재생가능성 등이 있는 것이어야 함. 따라서 조사결과를 공식적으로 보고하거나 발표해야만 목적을 달성했다고 볼 수 있음
- 조사보고서는 조사목적 달성을 위해 조사결과 발견한 사항들과 이로부터 추론한 내용을 조사문제, 조사대상, 조사방법, 조사절차 등과 함께 체계적으로 정리하여 행정책임자나 학계 등에 제시하는 문서
- 조사결과는 서면으로 작성하여 보고하거나 발표하는 것이 원칙이므로, 조사보고서 작성은 매우 중요하며, 사회복지조사의 한 순환과정을 정리하며, 마무리 짓는 마지막 단계라고도 할 수 있음

2. 조사보고서의 목적

- 연구자 자신이 연구한 조사문제와 그 문제를 해결하기 위하여 사용한 방법, 연구결과 및 그로부터 얻어진 결론을 다른 사람들에게 알려주는 데 있음
- 보고서를 작성할 때 먼저 생각해야 할 것은 그것이 어떤 목적을 가지고 누구를 대상으로 할 것인가를 전제해야 함
- 전문가를 위해서라면, 상세한 결과를 실어놓고, 용어를 엄밀히 정의하여 조사방법도 자세히 설명해야 함
- 일반 독자를 위한 보고서라면, 중요한 점만 집중적으로 설명

3. 조사보고서를 작성하는 이유

- 새로운 실천방법의 개발이나 서비스 확대에 필요한 재원을 마련하고자 할 때, 조사보고서는 필요하며, 이것을 작성하는 것은 사회복지사로서 전문경력을 쌓는 것과 같음
- 사회복지사는 어떤 위원회의 위원이 되거나 특정 자료의 수집결과를 보고하는 프로젝트를 수행하게 되는데, 이 과정에서 공식적인 보고서 작성이 기대되므로 조사과정과 결과를 표현하는 지식을 갖추어야 함

4. 조사보고서의 유형

1) 탐색적 조사보고서

- 조사문제를 규명하거나 가설을 설립하는 데 도움을 주는 보고서
- 향후 논리적이고 정교한 조사를 실시하도록 하기 위해 수행된 조사결과를 보고하는 문서
- 보고가 탐색적 목적을 가지고 있으며, 결론은 단정적이 아니라 잠정적인 것임을 밝혀야 함

2) 기술적 조사보고서

- 조사문제와 관련된 사회적 현상의 특성과 변수 간의 상호관계성을 서술하기 위해 수행된 조사의 결과보고서
- 기술하는 내용이 모집단 전체에 관한 것인지, 표본에 한정된 것인지 제시해야 함
- 변수 간의 관계를 기술함에 있어서 통계적 오차의 범위에 관해서도 기술해야 함

3) 설명적 조사보고서

- 변수 간의 인과관계를 밝히기 위한 조사의 결과보고서로서 보고의 목적이 설명적인 것임을 밝혀야 하고, 인과관계의 신뢰성에 대한 근거로 제시해야 함
- 활용한 추리통계분석 결과를 간략히 정리하고 세부적인 결과는 부록에 넣는 것이 바람직

4) 제안적 조사보고서

- 자료분석결과에 따라 특정 정책이나 개입방안을 창안하여 제안하는 문서
- 보고의 목적이 제안임을 밝혀야 하고, 제안내용의 근거를 논리적으로 제시해야 함

5. 조사보고서의 작성요령

- ① 보고대상에 적합하도록 작성 : 보고의 대상이 누구인지 확인하고 보고받을 대상수준을 고려하여 작성해야 함
- ② 문장표현에 주의 : 정확하고 간결하게 표현되어야 하며, 시제는 기존의 연구결과를 인용할 때는 과거를, 자신의 조사결과를 언급할 경우에는 현재를 사용
- ③ 통계분석결과는 가능한 도표 등을 사용하여 제시 : 도표나 수표는 일정한 양식을 사용하는 것이 좋으며, 보고대상자가 도표를 이해할 수 있도록 적절한 해석과 설명이 있어야 함
- ④ 정확성·명료성·간결성 : 문법적으로 정확하고 논리적으로 질서정연해야 하며, 문장배열이 간결하고 필요한 내용만 선별적으로 기록해야 함

6. 조사보고서의 작성기준과 고려사항

1) 작성기준

- ① 포괄성과 효율성
 - 포괄성
 - 보고서는 이를 이용한 사람들이 필요로 하는 모든 정보를 빠짐없이 포함하고 있어야 함
 - 조사연구가 제기한 문제, 문제해결에 사용된 조사방법, 수집 자료의 성격과 분석결과, 분석결과에 대한 적용과 함의, 그리고 가능하면 대안 제시에 이르기까지의 모든 것들이 빠지지 않고 기술되어야 함
 - 효율성
 - 다양한 정보를 최소한의 함축된 내용들로 구성되어 간결하게 정보를 전달
 - 작성자의 관점에서는 효율성이 그리 중요하지 않는 문제인 것처럼 여겨질 수 있으나, 보고서 이용자의 관점에서 효율성은 포괄성만큼이나 보고서 평가의 중요한 기준이 됨

※ 한국조사연구학회 윤리강령(제3조)

. 조사자는 조사방법이나 조사결과를 조사의뢰자에게 보고하거나 일반인에게 공표할 때, 다음 사항을 정확하게 밝힌다

- ① 조사자
- ② 조사의뢰자
- ③ 조사목적
- ④ 조사시기
- ⑤ 조사장소
- ⑥ 모집단과 표집틀
- ⑦ 표본크기 및 산정방법
- ⑧ 표집방법
- ⑨ 조사방법(면접조사, 전화조사, 운편조사, 인터넷조사 등)
- ⑩ 질문지(질문내용)
- ⑪ 재통화·재방문·재발송 횟수
- ⑫ 표본대체 규칙
- ⑬ 응답률
- ⑭ 표집오차
- ⑮ 가중치 부여방식
- ⑯ 기타 조사 및 분석 절차에 관한 사항

② 정확성

- . 오류가 없는 정확한 보고서의 작성은 매우 중요
- . 자료수집과정의 타당성과 수집된 자료의 질, 자료처리 및 분석과정의 적절성 등이 정확성을 판단하는 기준
- . 보고서에는 사소한 오류들(오타, 누락, 잘못된 기입된 수치 등)도 허락되지 않음

③ 명확성

- . 보고서의 내용이 분명하고 뜻이 잘 전달되도록 보고서의 표현방식은 명확해야 함
- . 간결하고 짧은 문장으로 능동태 형식의 직설적인 표현이 적절
- . 보고서가 명확하려면 보고서 작성자가 보고서 내용에 대해 올바른 논리 및 이해를 갖추고, 그것들을 명확한 단어나 문장으로 표현할 수 있어야 함

2) 고려사항

① 보고대상

- . 보고서의 초안을 작성하기 전에 보고의 대상 즉, 누가 보고서를 읽을 것인지를 고려해야 함
- . 보고대상이 해당분야의 전문가들이라면, 그들이 기존 지식을 갖고 있다고 가정하고, 그 가정을 구체적으로 설명하기보다는 요약할 수 있음
- . 일반인을 대상으로 한다면 이론적인 배경이나 선행연구 등을 비교적 상세히 설명해야 하고, 내용 역시 기술적이고 전문적인 용어보다는 쉽고 평이한 용어로 기술해야 함

② 형식과 길이

- . 결과보고서의 형식과 길이는 다양
- . 논문형태로 학술지 등에 발표되기도 하고, 연구후원자를 위해 보고서를 제출하기도 하고, 책으로 출판하기도 함
- . 미완성논문이나 특수연구논문을 제외하고 연구조사보고서 형식을 취할 경우, 다양한 형태와 길이를 취할 수 있지만 반드시 연구조사의 후원자가 후원한 이유를 염두에 두어야 함
- . 학술지에 발표되는 논문은 그 학술지에서 요구하는 분량과 형식이 정해져 있음

③ 보고목적

- . 사회복지조사는 여러 목적으로 수행되므로, 보고서를 준비하면서 그 목적을 염두에 두어야 함
- . 탐색적 성격의 조사연구라면, 결론에는 임시성과 불안전성이 내재되어 있을 것이고, 그렇다면 연구자는 독자에게 연구의 탐색적 목적을 분명하게 지적하고, 이 연구조사의 단점도 언급해야 함
- . 기술적 성격의 조사연구라면, 표본에만 적용되는 기술과 모집단으로 추론할 수 있는 기술을 주의깊게 구분해야 하고, 추론적 기술을 사용하려면 그 기술에 있을 수 있는 오차의 범위를 어느 정도 지적해 주어야 함



7. 조사보고서의 구성

1) 형식

- 조사보고서의 형식은 일반적으로 사회조사의 절차를 그대로 서술하는 것이 되어야 함
- 보고서에 포함된 내용은 보고서 작성의 목적과 이용자 요구에 따라 각기 달라질 수 있음. 그에 맞추어 적합한 내용들로 구성하는 것이 최선
- 조사연구의 보고서에는 일반적으로 다음과 같은 내용들이 포함되며, 보고서의 성격에 따라 내용들의 가감, 순서 바꿈, 강조 등은 부분적으로 달라짐

· 예시 1

- 제목
- 목차
- 요약
- 본문
 - ① 조사 목적 (조사배경, 문제 제기, 연구 의의 등)
 - ② 문헌 검토 (선행연구 검토, 이론적 논의 등)
 - ③ 연구 모형 (조사문제, 가설, 개념적 틀 혹은 인과모형)
 - ④ 조사 방법 및 자료
 - 조사 개시일 및 조사 종료일
 - 자료 수집 방법
 - 조사 모집단에 대한 설명
 - 조사 대상 표본의 설명 (샘플링, 표본 크기, 대표성 등)
 - ⑤ 자료 분석 (분류, 임시가설 설정, 기술통계 및 추론 통계 등)
 - ⑥ 결론 (제한점 합의, 제언)
- ※ 부록
 - 조사 도구 (설문지, 면접스케줄, 관찰표, 분류표 등)
 - 본문에 포함되지 않은 도표
 - 색인 및 참고문헌

- 제목 : 조사의 제목, 의뢰 기관의 이름, 조사 수행자의 이름, 보고서 작성일자, 보고서 제출처의 이름 등 필요

- 목차

- 보고서의 구조를 항목별로 나타내는 것
- 보통 장과 절 등을 해당 쪽번호와 함께 나타냄. 도표나 그림들의 제목과 쪽번호를 추가로 목차에 붙이기도 함

- 요약

- 조사의 핵심적인 내용을 간추린 축약보고서 양식
- 요약보고서의 일차적인 목적은 보고서 전반에서 다루어지는 내용을 한 눈에 파악할 수 있게 하는 것→보고서를 효율적으로 이용할 수 있도록 함
- 또다른 목적은 상위급 이용자가 손쉽게 흡수할 수 있는 형태의 정보제공에 있음→ 이들 이용자는 대개 조사연구의 구체적인 방법 논의에는 큰 관심이 없으므로, 조사연구의 배경과 추진과정을 간략히 소개하고, 결론 및 제언을 명료하게 밝히는 요약보고서를 선호→ 요약보고서는 본 보고서 안에 포함시키지 않고, 별도로 작성 배포하기도 함

- 본문

- 본문의 내용은 크게 조사목적, 문헌검토, 연구모형, 조사방법, 자료분석, 결론 등의 순서로 구성
 - ① 조사목적(혹은 서론) : 조사연구의 목적과 실시된 배경에 대한 설명을 포함하는데, 연구문제의 제기과 의의 등이 이와 관련 있음
 - ② 문헌검토
 - 문헌검토는 조사연구의 문제에 대한 이론적인 틀을 잡기 위한 것으로, 선행연구에 대한 검토가 주된 방법이 됨
 - 연구문제에 포함된 개념들의 명확화, 측정가능성과 대안적 방법들의 모색, 개념들 간의 관계에 대한 이론과 가설설정의 아이디어 제시
 - ③ 연구모형
 - 연구문제를 문헌검토의 과정에서 풀이해 본 결과, 특정한 조사의 필요성과 방향이 도출되고, 이를 개념들 간의 관계로서 밝히는 것
 - ④ 조사방법
 - 조사에서 사용되는 측정, 샘플링과 자료수집방법 등이 구체적으로 제시되고, 표본자료의 성격과 모집단의 성격묘사도 이루어짐
 - 과학적 조사연구에서는 조사방법의 정확한 기술이 중요
 - ⑤ 자료분석
 - 양적조사의 경우 통계분석을 통한 기술이나 추론분석이 주가 되고, 질적조사의 경우에는 분류, 임시가설 설정 등이 주된 과업
 - 자료분석에서 조사된 모든 내용을 분석해서 제시하지는 않음
 - 연구에서 제기된 문제를 해결하는 데 필요로 했던 분석들만을 체계적으로 정리해서 넣음
 - 각종 그림이나 표를 적절히 배치하는 것도 간결한 의미 전달에 도움을 줌

⑥ 결론

- 조사연구의 결과를 간략하게 요약하고, 연구결과를 통해 드러난 실천적 혹은 이론적 함의, 연구의 한계, 후속연구의 방향 등에 대한 제언을 포함시킴
- 조사문제가 응용적인 성격을 강하게 띤 조사연구일수록, 보고서의 제언부분은 중요한 의미를 띠며 → 정책이나 행동의 필요성, 현재 상황에 대한 대안제시 등이 필요
- 가급적이면 조사과정 상 문제나 한계를 솔직하게 나타내서, 보고서 이용자들이 보고 내용의 범위와 한계를 적절히 규정할 수 있게 만드는 것도 중요
- 결과에 대한 과대한 포장보다는 적절한 한계를 스스로 명확하게 제시할 수 있는 보고서가 훨씬 더 큰 유용성을 인정받음

- 부록

- 본문에 포함되기에는 너무 양이 많거나 번잡하게 만들 가능성이 있지만, 보고서 이용자의 내용 이해에 도움이 될 만한 자료들은 여기에 포함됨
- 예: 자료수집에 활용된 도구(우편설문에 사용된 설문지, 면접조사에 사용된 인터뷰 스케줄, 관찰에서 사용된 관찰기록표, 문헌연구의 분류기준표 등)
- 각종 통계분석의 절차와 상세통계표, 그림, 규정표, 색인과 참고문헌의 목록 등이 부록에 들어감

